مجلة جامعة طبرق للعلوم الاجتماعية والإنسانية

"Tobruk University Journal of Social and Human Sciences"

تصدر نصف سنوية (يناير يوليو) عن جامعة طبرق

https://jshs.tu.edu.ly/

واتس :0910162364

رقم الإيداع القانوني 57/ 2021

الرقم الدولى الموحد:ISSN: 2789-5068

مصادر المعلومات الإلكترونية المستخدمة في البحوث المنشورة بمجلة جامعة طبرق للعلوم الاجتماعية والإنسانية: دراسة ببليومترية تحليلية

Electronic Information Sources Used in Research Published in the Tobruk University " Journal of Social and Human Sciences: A Bibliometric Analytical Study

د. عبدالكريم عبدالرحيم محمد العوامي

أستاذ مشارك بقسم المكتبات والمعلومات جامعة طبرق

karimelawamy1970@tu.edu.ly

الملخص:

هدفت الدراسة إلى التعرف على استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية في البحوث المنشورة بمجلة طبرق للعلوم الاجتماعية والإنسانية. والوقوف على خصائصها وسماتها الموضوعية واللغوية والشكلية، فضلاً عن معرفة مدى التزام الباحثين بتراتبية عناصر الاستشهاد الإلكتروني واكتمالها. استخدم الباحث المنهج الببليومتري، مستعيناً بأسلوب تحليل الاستشهادات المرجعية. وتكون مجتمع الدراسة من جميع أعداد مجلة جامعة طبرق للعلوم الاجتماعية والإنسانية ومن أبرز ما توصلت إليه الدراسة من نتائج إن المجلة نشرت 162 بحثاً موزعة على 13 عدد، تراوح نصيب كل عدد ما بين 6 – 30 بحثاً. كما بينت النتائج أن

Knowledge World Co. For Digital Content عالم المعرفة للمحتوى الرقمي
Arab Online Database قاعدة البيانات العربية الرقمية
معرفة E-MAREFA

استخدام المصادر الإلكترونية مازال ضعيفاً إذ مثل نسبة 21.3% فقط. وأن تخصص المكتبات والمعلومات أكثر التخصصات استشهاداً بمصادر إلكترونية. وأن النسبة العظمى من الاستشهادات باللغة العربية. وأن مقالات الدوريات هي أكثر المصادر الإلكترونية استخداماً. كما كشفت النتائج أن نسبة ليست قليلة من الاستشهادات الإلكترونية لم تُدرج روابطها، وأن كثير من الاستشهادات الإلكترونية بياناتها الببليوجرافية غير مُكتملة وبعضها لم يُدرج سوى الرابط الإلكتروني فقط. كشفت النتائج أيضاً عدم تراتبية عناصر الاستشهاد وعدم اكتمالها لكثير من المصادر المستخدمة. ومن بين نتائج الدراسة أيضاً أن كثير من الروابط لا تعمل. وأن أكثر امتدادات أسماء النطاق استخداما (org) و (com) و(edu) على التوالي.

الكلمات المفتاحية: (مجلة جامعة طبرق للعلوم الاجتماعية والإنسانية- الاستشهادات الإلكترونية – مصادر المعلومات الإلكترونية- الدراسات الببليومترية)

Abstract:

The study aimed to measure the use of electronic information sources in research published in the Tobruk Journal of Social Sciences and Humanities. And knowing their objective, linguistic and formal distribution, as well as knowing the extent to which researchers adhere to the hierarchy and completeness of the elements of electronic citation. The researcher used the bibliometric approach, using the method of analyzing reference citations. The study population consisted of all issues of the Tobruk University Journal of Social and Human Sciences. Among the most prominent findings of the study is that the journal published 162 articles distributed over 13 issues, with each issue ranging between 6 and 30 articles. The results also showed that the use of electronic resources is still limited, representing only 21.3%. Libraries and information should be the majors that cite the most electronic sources. The largest percentage of citations are in Arabic. The most frequently cited electronic sources are journal articles. The results also showed that a significant percentage of electronic citations did not include their links, and that many electronic citations had incomplete bibliographic data, and some only included the electronic link. The results also showed the non-hierarchy of citation elements and the completeness of their elements for many of the sources used. Among the results of the study also is that many of the links do not work. The most commonly used domain name extensions are (org, com) and (edu), respectively.

مقدمة:

شهدت مصادر المعلومات الإلكترونية نموًا سريعًا في العقدين الأخيرين، وذلك بفضل التطورات التكنولوجية التي أدت إلى انخفاض تكلفة تخزين ونشر المعلومات. وقد أدى هذا النمو إلى تغييرات جوهرية ليس فقط في شكل هذه المصادر، بل تعداها إلى ظهور طرق جديدة لإتاحتها، وغير من سلوك الباحثين في البحث عنها واستخدامها.

هناك العديد من الأسباب التي أدت إلى هذا النمو، منها انخفاض تكلفة التخزين ونشر المعلومات، وزيادة استخدام الإنترنت التي سهلت الوصول إلى المعلومات الإلكترونية من أي مكان في العالم. بالإضافة إلى تطوير تقنيات جديدة، مثل الويب 2.0، الذي جعل مصادر المعلومات الإلكترونية أكثر تفاعلية ومشاركة بكل سهولة.

وعلى الرغم من المزايا العديدة لمصادر المعلومات الإلكترونية، إلا أنها تواجه أيضًا بعض التحديات، فالزيادة الضخمة في حجم المعلومات المتاحة على الانترنت وضعت الباحثين أمام تحدي كبير لتقييم واختيار ما يصلح للبحث العلمي وما لا يصلح. فالشبكة كما احتوت على معلومات علمية قيمة وتتسم بالدقة والموضوعية، ومرت من خلال قنوات تقييمية وتحكيمية لإصباغ صفة العلمية عليها، احتوت كذلك على معلومات سطحية ومغلوطة وتفتقر للدقة والموضوعية ولا تصلح للبحث العلمي.

من التحديات الأخرى التي تثير مخاوف كثير من المشتغلين بالبحث العلمي هي قضية الثبات والديمومة. فقد رسخ في أذهان وقناعات الأكاديميين والباحثين منذ زمن بعيد أن الاستشهاد المرجعي دليل ومؤشر حقيقي على الأمانة العلمية. والمصدر المُستشهد به يمكن الرجوع إليه حتى لو بعد زمن طويل من استخدامه وورود في قائمة المراجع لبحث ما. أما في البيئة الإلكترونية فقد يختفي الموقع المُحال إليه في الاستشهاد بعد فترة من استخدامه قد تطول أو تقصر.

كما أن فئات المواقع الإلكترونية تختلف باختلاف الجهات المالكة لها. فمنها المواقع العامة والحكومية والمؤسساتية والإخبارية ومواقع المؤسسات التعليمية وغيرها. وقد وضِعت نطاقات تُلحق بأسماء المواقع لتُميز فئات المواقع عن بعضها البعض.

إن البحث عن مصادر المعلومات واستخدامها والاستشهاد بها في البحوث العلمية في البيئة التقليدية نال نصيباً كافياً من البحث والتحليل، وأَلِف الباحثون التعامل معها وتوثيق عناصرها الببليوجرافية عند الاستشهاد بها في بحوثهم ودراساتهم، إلا أن الأمر ليس بالوضوح ذاته عند استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية في البحوث العلمية. ولذلك تحاول هذه الدراسة التعرف على مدى استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية في البحوث المنشورة بمجلة جامعة طبرق للعلوم الاجتماعية والإنسانية، والوقوف على أنماط هذا الاستخدام وسماته وخصائصه.

مشكلة الدراسة

أصبحت المعلومات المتاحة إلكترونيا على شبكة الانترنت مصدراً مهما ورئيسيا للباحثين لإنجاز بحوثهم العلمية، ولم يعد الاعتراف بها أكاديميا خاضعاً لجدلية القبول والرفض، فقد تجاوز المجتمع الأكاديمي هذا الخلاف وبدأ استخدام هذه المصادر والاستشهاد بها واقعا يفرض نفسه. غير أنه لا يمكن قبول كل ما يُتاح على الانترنت من معلومات، فهناك البحوث العلمية التي مرت من خلال قنوات تحكيمية صارمة ضمنت جودتها ومصداقيتها، وينطبق عليها ما ينطبق على المعلومات المتاحة في المصادر التقليدية التي مرت من خلال القنوات نفسها. وفي المقابل هناك كثير من المعلومات المتاحة على الانترنت لا ترقى لأن يتم استخدامها في البحوث العلمية.

كما أن فكرة الاستشهاد بالمصادر التقليدية، والعناصر الببليوجرافية المسجلة عن كل مصدر تقليدي باتت واضحة ومألوفة للباحثين، ولا يجدوا صعوبة تُذكر في تسجيلها لكل نوع من أنواع تلك المصادر. في حين لم تتبلور فكرة ومهارة الاستشهاد بالنظائر الإلكترونية وصياغتها بشكل واضح لدى كثير من الباحثين، بالرغم من وجود العديد من الأدلة الإرشادية الصادرة عن منظمات دولية لتحديد العناصر الواجب تسجيلها عند الاستشهاد بالأنواع المختلفة من المصادر الإلكترونية، وتراتبيها في الاستشهاد. ومن هنا تبرز مشكلة هذه الدراسة التي تسعى لمعرفة واقع استخدام المصادر الإلكترونية، وسماتها وخصائصها، وعناصر بياناتها الببليوجرافية في البحوث المنشورة بمجلة جامعة طبرق للعلوم الاجتماعية والإنسانية، وذلك لتحقيق الأهداف التالية:

أهداف الدراسة

1. التعرف على السمات العامة للبحوث المنشورة بمجلة جامعة طبرق للعلوم الاجتماعية والإنسانية
2. الوقوف على سمات وخصائص الاستشهادات المرجعية الإلكترونية من حيث توزيعها العددي والموضوعي واللغوي والشكلي، والزمني
3. التعرف على مدى تبات وديمومة روابط الاستشهادات المرجعية الإلكترونية، ومدى تأثرها بعامل الزمن
4. قياس مدى اكتمال، وتراتبية العناصر الببليوجرافية للمصادر الإلكترونية المستشهد بها، ومدى تقيد الباحثين بالطرق المعيارية لصياغة استشهاداتهم.
5. التعرف على امتدادات النطاقات المستخدمة في الاستشهادات الإلكترونية

أهمية الدراسة

تكتسب الدراسة أهميتها من أهمية الموضوع الذي تتناوله، فنظرياً ستساهم في إثراء الأدبيات العربية والليبية بموضوع حيوي يحتاجه كل باحث مُنتج للمعلومات في ظل البيئة الإلكترونية. وعملياً ستكشف النتائج النقاب عن مدى وعي الباحثين بأهمية مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الانترنت، وقدرتهم على التمييز بين الأنواع المختلفة من المصادر الإلكترونية، ومعرفة ما يصلح للبحث العلمي وما لا يصلح. كما ستساعد نتائج هذه الدراسة الباحثين في معرفة الطرق الصحيحة لصياغة الاستشهادات المرجعية الإلكترونية.

منهج الدراسة

تندرج الدراسة ضمن دراسات قياسات المعلومات، وبالتالي تم استخدام المنهج الببليومتري من خلال الاستعانة بأسلوب تحليل الاستشهادات المرجعية المُعتمد في مجال المكتبات والمعلومات لدراسة الإنتاج الفكري وتحليل سماته الموضوعية والزمنية واللغوية والشكلية والجغرافية، والنوعية. وقام الباحث بحصر الأعداد الصادرة من المجلة حتى تاريخ إعداد الدراسة، وتحميلها من الموقع الإلكتروني للجامعة، ومن ثم تفريغ البيانات الببليوجرافية للوثائق المصدرية والوثائق الإلكترونية المستشهد بها في قاعدة بيانات تم تصميمها لهذا الغرض باستخدام برنامج Microsoft Access تمهيدا لتحليلها واستخلاص النتائج منها

مجتمع الدراسة

يتكون مجتمع الدراسة من المقالات العلمية المنشورة بمجلة جامعة طبرق للعلوم الاجتماعية والإنسانية، الموزعة على 13 عدداً من أعداد المجلة، التي اشتملت على 161 مقالة علمية. وبلغ عدد الاستشهادات المرجعية التي تم تحليلها 4576 استشهاداً مرجعياً.

أدوات جمع البيانات والمعالجة الإحصائية

تم تصميم قاعدة بيانات باستخدام برنامج Microsoft Access وتم تقسيمها إلى جزئين، وكل جزء مقسم إلى مجموعة من الحقول. الجزء الأول خاص بالبيانات الببليوجرافية للمقالات، بينما خُصص الجزء الثاني للبيانات الخاصة بكل استشهاد. وتم إدخال البيانات الببليوجرافية باستخدام خاصية النسق واللصق لضمان نقل البيانات بدقة عالية. أما إحصائيا فقد تم استخدام التكرارات والنسب المأوية للخروج بمؤشرات تحقق أهداف الدراسة.

حدود الدراسة

الحدود الموضوعية: تتناول الدراسة تحليل الاستشهادات المرجعية الإلكترونية الواردة بالمقالات المنشورة بمجلة جامعة طبرق للعلوم الاجتماعية والإنسانية

الحدود الزمنية: تغطي الدراسة الحوث المنشورة بالمجلة منذ صدور العدد الأول في يناير 2020 إلى العدد الثالث عشر الصادر في يوليو 2023

الحدود المكانية: مجلة جامعة طبرق للعلوم الاجتماعية والإنسانية المتاحة على الموقع الإلكتروني لجامعة طبرق على الرابط: https://tujsh.tu.edu.ly/

الدراسات السابقة

هدفت دراسة (المنصوري و الشامي، 2022) إلى الكشف عن استخدام طلبة الدراسات العليا بالأكاديمية الليبية-بنغازي لمصادر المعلومات الإلكترونية في كتابة رسائلهم العلمية، ومعرفة مدى استفادتهم منها، ولتحقيق ذلك اعتمدت الباحثتان على المنهج الببليومتري لتحليل الاستشهادات المرجعية الواردة في 955رسالة جامعية، وذلك بإجراء مسح شامل للرسائل المجازة بالأكاديمية من سنة 2002 -2013بهدف التعرف على التوزيع الموضوعي، والشكلي، والزمني، واللغوي، العددي للاستشهادات الواردة بهذه الرسائل. أشارت نتائج الدراسة إلى أن نسبة الرسائل المستخدمة إلى غير المستخدمة لمصادر إلكترونية على مستوى الأقسام العلمية اختلفت من قسم لآخر. وجاء قسما الحاسوب والعلوم السياسية في الترتيب الأول والثني (74.3%) و (74.1%) على التوالي، بينما حل قسم الأحياء الدقيقة في المرتبة الأخيرة بنسبة (13.6%). كما كشفت النتائج أن نسبة تقترب من الثلث (30.3%) استشهادات إلكترونية غير معروفة، حيث أكتفى الباحثون بذكر الرابط فقط دون إدراج أية بيانات ببليوجرافية تساعد على تحديد هوية المصدر. كما بينت النتائج وجود تقارب بين اللغة العربية والإنجليزية، حيث وجد ما نسبته (52.9%) استشهادات إلكترونية إنجليزية، مقابل (47.1%) عربية. وأخيراً بينت النتائج أن عناصر البيانات الببليوجرافية في الاستشهادات المدروسة غير مُكتملة.

وسعت دراسة (زايد) إلى معرفة مدى استخدام طلبة الماجستير والدكتوراه في قسم المكتبات والمعلومات بجامعة القاهرة لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة عبر شبكة الانترنت، من خلال تحليل الاستشهادات المرجعية بتلك الرسائل، لمعرفة عدد الرسائل المستشهدة بمصادر إلكترونية، ونسبة المصادر الإلكترونية إلى إجمالي عدد المصادر المستشهد بها، ونوعية المصادر الإلكترونية المستشهد بها، والأساليب المتبعة من قبل الباحثين في تسجيل عناصر البيانات الببليوجرافية في قوائم المراجع للرسائل موضوع الدراسة. وغطت الدراسة الرسائل المجازة من قسم المكتبات والمعلومات بآداب القاهرة في الفترة من 1998-2003. ومن أبرز ما توصلت إليه من نتائج أن (21) رسالة من مجموع (78) رسالة استشهدت بمصادر إلكترونية، ومثلت نسبة (26.02%) وأن معظم معدي الرسائل لم يعتمدوا على قواعد مقننة لصياغة الاستشهادات الإلكترونية. وتراوحت البيانات المعطاة عن هذه المصادر ما بين تسجيل بيانات الموقع فقط، وإعطاء بيانات ببليوجرافية كاملة عن المصدر وفقا للقواعد المقننة الصادرة عن الايزو (ISO) وتوصلت الدراسة إلى عدم وجود علاقة بين موضوع الرسالة والاستشهاد بمصادر إلكترونية، كما كشف الدراسة عن قلة الاستشهاد بمصادر معلومات إلكترونية عربية، حيث بلغ عددها (6) مصادر فقط، مقابل (455) مصدرً أجنبياً

وهدفت دراسة (ليلو، 2014) إلى معرفة مدى استعانة الباحثين في كلية الإعلام بجامعة بغداد بالمصادر الإلكترونية المتاحة عبر الانترنت في البحث العلمي، وقياس مدى تأثر الاستخدام والإفادة بعامل الزمن. ومعرفة التوزيع الموضوعي والشكلي واللغوي للمصادر الإلكترونية، وذلك من خلال تحليل الرسائل التي استشهدت بمصادر الانترنت والتي لم تستشهد، وتحديد أعدادها وفقا لسنوات الدراسة من (2006- 2012). وكذلك قياس قوة الترابط بين استخدام الانترنت والتخصصات الموضوعية، وقد استخدم المنهج المسحي في جمع البيانات وبلغت عينة الدراسة (121) رسالة علمية. وكشفت النتائج أن الشكل التقليدي مازال هو الغالب وأن هناك علاقة طردية بين تاريخ إجازة الرسالة وكثافة الاستشهاد بمصادر إلكترونية. كما بينت النتائج أن الاستشهاد بمصادر الإلكترونية باللغة الإنجليزية أكثر من اللغة العربية.

وسعت دراسة (العوامي، 2017) إلى التعرف على حجم ونوع استشهاد الباحثين في مجال العلوم الاجتماعية والإنسانية بالمصادر الإلكترونية، ومدى اكتمال البيانات الببليوجرافية عن كل مصدر تم الاستشهاد به، فضلا عن استعراض لأهم الأساليب العلمية المستخدمة لصياغة الاستشهادات المرجعية الإلكترونية. ومدى التزام الباحثين بها. وانتهجت الدراسة المنهج المسحي، مع الاستعانة بالمنهج الببليومتري. وتكونت عينة الدراسة من رسائل الماجستير والدكتوراه الموجودة بقسم الرسائل العلمية في المكتبة المركزية بجامعة طبرق، والتي أعدها الطلبة الليبيين الدارسين بالجامعات المصرية، والبالغ عددها (176) رسالة. ومن أبرز ما توصلت إليه الدراسة من نتائج: أن أكبر نسبة من المصادر الإلكترونية المستشهد بها هي عبارة عن رابط فقطweb site . وهناك تفاوتاً واضحاً في عدد العناصر الببليوجرافية المسجلة لكل مصدر إلكتروني مُستشهد به، وأن كثير من العناصر الضرورية تم اهمالها. وعدم التزام كثير من الباحثين بترتيب عناصر البيانات الببليوجرافية واكتمالها، وعدم التقيد بعلامات الترقيم المقننة. كما توصلت الدراسة إلى أن نسبة كبيرة من الروابط لا تعمل أو تقود إلى صفحات أخرى

وهدفت دراسة (الشوابكة، 2010) إلى الكشف عن درجة استخدام طلاب الدراسات العليا لمصادر المعلومات الإلكترونية المعتمدة على الانترنت. وقام الباحث بتحليل الاستشهادات المرجعية الواردة في (277) رسالة

وأطروحة أجيزت في كلية التربية بجامعة اليرموك بالأردن في الفترة ما بين 2005-2007 لمعرفة درجة الاستشهاد بمصادر معلومات إلكترونية، بالإضافة إلى دراسة خصائص هذه الاستشهادات موضوعياً وشكلياً وزمنياً ولغوياً. اعتمدت الدراسة على أسلوب تحليل الاستشهادات المرجعية الذي يعد أحد الأساليب الكمية للمنهج الببليومتري. ومن أبرز نتائج الدراسة أن نسبة الرسائل الجامعية المستشهدة بمصادر إلكترونية بلغت (74%) في حين بلغت نسبة الاستشهاد بمصادر إلكترونية في هذه الرسائل (6%) فقط. كما توصلت الدراسة إلى أن أعلى معدل استشهاد إلكتروني سُجل في الرسائل المجازة عام 2007. كما بينت النتائج أن مُعظم المصادر الإلكترونية المستشهد بها باللغة الإنجليزية، وإن غالبية هذه المصادر تنتمي لفئتي بحث أو مقال منشور في دورية إلكترونية.

وقام كل من (Buba, Abubakar, & Lawal, 2019) بتحليل الاستشهادات المرجعية في (147) رسالة ماجستير بقسم الجغرافيا في جامعة بايرو كانو Bayero University Kano في نيجيريا وذلك للتأكد من توزيع الاستشهادات حسب التنسيقات واستخدام مصادر المعلومات الإلكترونية. استخدم الباحث التحليل الببليومتري. وبلغ عدد الاستشهادات المرجعية التي تم تحليلها (6096) استشهادًا؛ تم تحديدها وجمعها يدوياً. وأظهرت النتائج أن مصادر المعلومات الأكثر تكرارا هي الكتب، وتمثل أكثر من (46%) من إجمالي الاستشهادات في حين أن مصادر المعلومات الإلكترونية المستشهد بها لا تمثل سوى (279) استشهاداً (4.58٪)، منها (101) استشهادا وبنسبة (1.66%) في عام 2015. وكشفت نتائج الدراسة أيضًا أن هناك زيادة مطردة في عدد مصادر المعلومات الإلكترونية التي تم الاستشهاد بها سنوياً. وأوصت الدراسة بضرورة قيام مكتبتي الجامعة والقسم بتوفير مصادر المعلومات الإلكترونية كافية وذات صلة بالموضوعات التي يحتاجها طلبة القسم، ويجب تعزيز الاتصال بالإنترنت وتوفير نقاط الوصول في مواقع استراتيجية في المكتبة. كما تحتاج مكتبة الجامعة والقسم إلى الاشتراك في قواعد البيانات ذات الصلة وإتاحتها بسهولة للباحثين.

وهدفت دراسة (Maharana, 2006) إلى قياس حجم الاستعانة بمصادر المعلومات المسترجعة من الانترنت في البحوث العلمية في مجال المكتبات والمعلومات في الهند. كما هدفت الدراسة إلى معرفة سمات وخصائص المصادر الإلكترونية المستشهد بها من حيث النوع وشكل الإتاحة وامتدادات أسماء النطاق للمواقع المسترجع منها المصدر. وقام الباحث بتحليل (95) بحث علمي منشور في وقائع المؤتمر الوطني لجمعية علوم المعلومات المنعقد بالهند عام 2005. وقد بلغ عدد الاستشهادات المرجعية الإلكترونية التي تم تحليلها (292) استشهاداً. وكشفت النتائج أن نسبة الاستشهادات الإلكترونية إلى التقليدية كانت (34.88%) مقابل (65.12%) لصالح الاستشهادات التقليدية. كما وجدت الدراسة أن امتدادي اسم النطاق edu/.ac هي الأكثر استخداماً، حيث بلغت (30.6%) لكل منهما. وأن (46.9%) من المصادر الإلكترونية المستشهد بها هي ملفات بلغة ترميز النص التشعبي (HTML).

أما دراسة كل من (Moghaddam, Saberi, & Esmaeel, 2010) فقد حللت روابط الاستشهادات الإلكترونية المنشورة في مجلة بحوث المعلومات Information Research journal في الفترة من أبريل1995إلى مارس 2005 لمعرفة مدى صلاحية هذه الروابط (URL) كما هدفت الدراسة أيضاً إلى معرفة أكثر امتدادات النطاق استخداما، ومعرفة منتصف عمر هذه الاستشهادات. وبالنسبة للمصادر الإلكترونية التي أغفل الباحث إدراج رابطها الإلكتروني في قائمة المراجع قام الباحثون بالبحث عن روابطها من خلال محركات البحث.

ومن بين ما توصلت له الدراسة من نتائج أن 66% من المقالات التي تم تحليلها تحتوي على استشهادات بمصادر إلكترونية، كما ارتفع معدل المقالات التي تحتوي على عنوان URL من 17% في عام 1995 إلى 89% في عام 2008. كما بينت النتائج أن النطاقات .net و .org هي الأكثر استخداماً وهي الأكثر من حيث الاستقرار والثبات مقارنة بالنطاقات .edu و.gov و. .uk و .com. أيضًا، من بين 1761 عنوان URL تم الاستشهاد بها، كان 86% منها صالحاً، و27% لم يكن من الممكن الوصول إليها. وبعد البحث باستخدام محرك Google والبحث في عناوين URL المفقودة، زادت عناوين URL التي يمكن الوصول إليها من 73% إلى 86%. ومن أبرز ما أوصت به الدراسة لحل مشكلة عدم استقرار وديمومة المصادر الإلكترونية واختفاء الاستشهادات الإلكترونية هو الاستفادة من المرجع المحسن بواسطة Web Cite. الذي عرفه JMIR Publications Knowledge Base) and Help Center, n.d.) بأنه مرجع يحتوي، بالإضافة، إلى عنوان URL المباشر الأصلي رابطًا إلى نسخة مؤرشفة من المصدر المستشهد به.

وهدفت دراسة(Mallya & Sife, 2015) إلى تحليل المصادر الإلكترونية المستشهد بها في أبحاث الدراسات العليا بجامعة موهيمبيلي Muhimbili University للعلوم الطبية في تنزانيا. وقام الباحثان بتحليل 549 رسالة ماجستير أجيزت بين عامي 2002-2011. ومن أبرز نتائج الدراسة أنه من بين 30405 مصدر مُستشهد به وجد فقط 30% مصادر إلكترونية، كما بينت النتائج أن نسبة الدوريات الإلكترونية كانت منخفضة جدا، حيث بلغت فقط 0.3% مقابل 5.2% للكتب الإلكترونية. وأوضحت النتائج أيضاً أن أعلى معدل استشهاد بالدوريات الإلكترونية كان في عام 2008، وأن الفترة ما بين 2002-2004 لم يتم فيها أي استشهاد بدوريات إلكترونية. أشارت النتائج أيضاً إلى أن سبب انخفاض نسبة الاستشهاد بمصادر إلكترونية يرجع إلى أن هناك مصادر إلكترونية تم الاستشهاد بها بالفعل ولكن تمت معاملتها على أنها مصادر تقليدية بسبب نقص مهارة استخدام الأساليب الصحيحة للاستشهاد الإلكتروني من قبل الباحثين. أو بسبب استرجاع هذه المصادر من أقراص مضغوطة أو وسيط حفظ إلكتروني وأعتبره الباحثون مصدر تقليدي محول إلى شكل إلكتروني. وبالتالي تم التعامل معه على أنه مصدر تقليدي. وأوصت الدراسة بضرورة تكثيف برامج محو الأمية المعلوماتية بما في ذلك الأساليب المختلفة للاستشهادات.

وأجرى كل من(DIMITROVA & BUGEJA , 2007) دراسة استكشافية لاستخدام الاستشهادات الإلكترونية في خمس دوريات علمية في مجال الإعلام. وكان الهدف الرئيسي لهذه الدراسة هو قياس مدى صلاحية الروابط الإلكترونية URL ومدى ديمومتها وقياس منتصف عمرها. بالإضافة إلى معرفة أكثر امتدادات النطاق ثباتاً واستمرارية، ومدى تأثر الاستشهاد الإلكتروني بعامل الزمن. وقام الباحثان بتحليل 1126 استشهاداً مرجعياً إلكترونياً في مقالات منشورة بين عامي 2000-2003. وأظهرت النتائج أن 61% فقط من الاستشهادات مازالت تعمل حتى عام 2004 بينما 39% لم تعد صالحة. كما بينت النتائج أيضًا أن النطاقين .org و.gov هما أكثر النطاقات استقرارًا. كما بينت النتائج أنه كلما زاد العمر الزمني للاستشهاد الإلكتروني زادت احتمالية عدم صلاحية الروابط، وأشار الباحثان إلى أن ذلك يثير مخاوف الباحثين عند استخدام المصادر الإلكترونية في بحوثهم.

الجانب التطبيقي للدراسة

1. التوزيع العددي للمقالات حسب أعداد المجلة

توزعت المقالات التي تم تحليلها والبالغ عددها 161 مقالاً، على 13 عدداً من أعداد المجلة. ويعكس الجدول التالي عدد ونسبة المقالات في كل عدد.

جدول رقم (1) التوزيع العددي للمقالات المنشورة بكل عدد

رقم العدد	تاريخ الصدور	عدد البحوث	النسبة
1	يناير 2020	6	%3.73
2	أبريل 2020	7	%4.35
3	أكتوبر 2020	7	%4.35
4	أكتوبر 2020	7	%4.35
5	يناير 2021	9	%5.59
6	أبريل 2021	9	%5.59
7	يوليو 2021	8	%4.97
8	أكتوبر 2021	11	%6.83
9	يناير 2022	13	%8.07
10	أبريل 2022	21	%13.04
11	يوليو 2022	16	%9.94
12	يناير 2023	17	%10.56
13	يوليو 2023	30	%18.63
المجموع		161	%100

من بيانات الجدول السابق نلاحظ عدم التوازن العددي في توزيع البحوث، حيث تفاوت عددها من عدد لأخر. فالعدد الأول احتوى على 6 بحوث فقط مثلت 3.73% من مجموع ما نُشر بالمجلة، بينما العدد الأكبر منها نُشر بالعدد رقم (13) الذي احتوى على 30 بحثاً، مثلت نسبة 18.63%. وربما يرجع السبب في تفاوت نسبة البحوث في كل عدد إلى التغير الذي طرأ على عدد مرات صدور المجلة في السنة، حيث كانت تصدر فصلياً حتى العدد الحادي عشر. ومن العدد الثاني عشر أصبحت المجلة نصف سنوية، وهذا ربما أدى إلى زيادة عدد البحوث التي تصل للمجلة، وبالتالي زاد عدد المقالات المنشورة، خاصة في العدد الثالث عشر. كما يمكن أن يُعزى السبب إلى أن البدايات الأولى للمجلة لم تكن معروفة للباحثين من خارج الجامعة، ومع الوقت وتوالي صدور أعدادها، بدأت تكتسب سمعة طيبة وهذا ما انعكس على طلب النشر فيها من قبل باحثين من الجامعات الليبية الأخرى، ومن جامعات عربية.

2. توزيع المقالات المنشورة بالمجلة وفقاً للجامعة التي ينتمي لها الباحث

يبين الجدول التالي الجامعات التي ينتمي لها الباحثون الذين نشروا مقالات بالمجلة، ونصيب كل جامعة. بالإضافة إلى بعض الباحثين من جامعات غير ليبية، تم وضع كل مجموعة منهم تحت اسم الدولة التي بها الجامعة.

جدول رقم (2) توزيع البحوث المنشورة بالمجلة وفقاً للجامعة التي ينتمي لها الباحث

م	الجامعة	عدد البحوث	النسبة
.1	طبرق	62	38.51
.2	بنغازي	22	13.66
.3	عمر المختار	11	6.83
.4	سرت	6	3.73
.5	المرقب	5	3.11
.6	سبها	5	3.11
.7	الأكاديمية الليبية	4	2.48
.8	صبراتة	4	2.48
.9	درنة	3	1.86
.10	طرابلس	3	1.86
.11	زليتن	2	1.24
.12	فزان	2	1.24
.13	السنوسية	2	1.24
.14	الزاوية	1	0.62
.15	بن وليد	1	0.62
.16	مصراتة	1	0.62
.17	وادي الشاطئ	1	0.62
.18	معهد المهند الهندسية بنغازي	1	0.62
.19	الهيئة الليبية للبحث العلمي	1	0.62
.20	أكثر من جامعة ليبية	12	7.45
.21	المغرب	3	1.86
.22	الجزائر	2	1.24
.23	العراق	2	1.24
.24	فلسطين	2	1.24
.25	السودان	1	0.62
.26	تونس	1	0.62
.27	السعودية	1	0.62

تبين بيانات الجدول السابق التوزيع العددي للبحوث وفقاً للجامعات. ونلاحظ أن الباحثين توزعوا على (19) جامعة ومعهد ليبي. النصيب الأكبر لجامعة طبرق (62) بحثاً، مثلت نسبة 38.51%. وهذا أمر طبيعي لكون المجلة تصدر عن هذه الجامعة. وفي المرتبة الثانية تأتي جامعة بنغازي بعدد (22) بحثاً وبنسبة مئوية 13.66%. كما يلاحظ من الجدول السابق أيضاً أن هناك باحثين من جامعات عربية موزعين على (7) دول

نشروا (12) بحثاً بمجلة جامعة طبرق للعلوم الاجتماعية والإنسانية. وكان النصيب الأكبر لدولة المغرب بعدد (3) بحوث وبنسبة 1.86%.

ما يمكن استخلاصه من الجدول السابق بشكل عام أن لهذه المجلة سمعة طيبة خارج أسوار الجامعة، ويُعزز ذلك أن (99) بحثاً من أصل (161) بحثاً منشور بالمجلة هي لباحثين من خارج جامعة طبرق.

3. التوزيع العددي للاستشهادات التقليدية والإلكترونية بالمجلة

الاستشهادات المرجعية من أهم عناصر البحث العلمي، وهي مؤشر حقيقي على مدى التزام الباحث بالموضوعية والأمانة العلمية. كما أنها تُعطي فكرة عن مدى الخلفية الموضوعية التي كونها الباحث عن البحث الذي يقوم بإعداده. وعلى مدى سنوات طويلة كانت الاستشهادات المرجعية تُشير إلى مصادر معلومات تقليدية بمختلف أشكالها، لكن خلال العقود الأخيرة الماضية، ومع النمو السريع لمصادر المعلومات الإلكترونية، وتزايد الاعتراف الأكاديمي بها، بدأ الباحثون يستخدمونها في بحوثهم ودراساتهم. والجدول التالي يبين التوزيع العددي للمصادر التقليدية والإلكترونية المستشهد بها.

جدول (3) التوزيع العددي للاستشهادات

نوع المصدر	العدد	النسبة
ورقي	3647	79.7
إلكتروني	553	12.08
إلكتروني بدون رابط	376	8.22
المجموع	4576	%100

يبين الجدول السابق توزيع المصادر المستشهد بها إلى إلكترونية وتقليدية. ونلاحظ بوضوح أن المصادر الورقية التقليدية مازالت الأكثر استخداماً في البحوث المنشورة بالمجلة، حيث بلغ عددها (3647) مصدراً، ومثلت نسبة 79.7% من مجموع الاستشهادات. أما الاستشهادات الإلكترونية الصريحة فقد بلغ عدها (553) استشهاداً، وبنسبة 12.08%. كما يلاحظ من الجدول وجود (376) استشهاداً إلكترونياً لم تُذكر روابطها، ومثلت نسبة 8.22%. وقد يرجع السبب في ذلك إلى عدم إدراك مفهوم المصدر الإلكتروني بشكل واضح لدى بعض الباحثين، حيث وجدت استشهادات كثيرة بمصادر إلكترونية ليس لها أصل ورقي، ومع ذلك تمت معاملتها على أنها مصادر غير إلكترونية، ويُرجح الباحث ذلك إلى أمرين. الأول: وجود هذه المصادر على وحدة تخزين لدى الباحث بصيغة Pdf أو word أو غيرها، وتم الاستشهاد بها دون الرجوع إلى شبكة الانترنت للتأكد من الرابط الذي اتيحت من خلالها، وإدراجه ضمن عناصر الاستشهاد. أما الأمر الثاني فقد يرجع إلى عدم وصول الباحث

إلى المصدر المستشهد به مباشرة من موقعه، بل من خلال وجوده ضمن قائمة مصادر دراسة أخرى استشهدت بهذا المصدر. وعلى هذا الأساس تم تحليلها على أنها استشهادات لمصادر إلكترونية. ليكون العدد الفعلي للاستشهادات الإلكترونية (929) استشهاداً ونسبتها 20.3%.

4. التوزيع العددي للبحوث المستشهدة بمصادر إلكترونية

في هذا الجزء من الدراسة يحاول الباحث تبيان العدد الكلي للاستشهادات، ونسبة الاستشهادات الإلكترونية. ثُم تم توزيع البحوث التي استشهدت بمصادر إلكترونية في كل عدد ونسبتها إلى إجمالي البحوث المنشورة بالعدد. ثُم قياس الاستشهادات الإلكترونية ونسبتها إلى العدد الكلي للاستشهاد موزعة وفقاً لأعداد المجلة. والجدولان التاليان يوضحان هذا التوزيع.

جدول رقم (4) التوزيع العدد للبحوث وفقاً للاستشهاد وعدم الاستشهاد الإلكتروني

بحوث مستشهدة بمصادر إلكترونية		بحوث لم تستشهد بمصادر إلكترونية		المجموع
العدد	النسبة	العدد	النسبة	161
64	%39.75	97	%60.25	

يبين الجدول السابق عدد البحوث المستشهدة وغير المستشهدة بمصادر معلومات إلكترونية. حيث نُشر بمجلة جامعة طبرق للعلوم الاجتماعية والإنسانية (161) بحثاً، موزعة على (13) عدداً. من بين هذه البحوث (64) بحثاً أستشهد بمصادر معلومات إلكترونية، ومثلت نسبتها 39.75%. في مقابل ذلك يوجد (97) بحثاً بنسبة 60.25% لم يُسجل فيها أي استشهاد إلكتروني. وعلى ذلك يمكن القول بأن نسبة استخدام المصادر الإلكترونية في هذه البحوث منخفضة. وربما يرجع ذلك إلى طبيعة موضوعات هذه البحوث، إذ تبين من خلال التوزيع الموضوعي للمقالات المنشورة بمجلة جامعة طبرق للعلوم الاجتماعية والإنسانية أن نسبة كبيرة منها في تخصصي اللغة العربية والتاريخ. وربما يكون اعتماد هذان التخصصان على المصادر التقليدية أكثر من الإلكترونية. وسيتضح ذلك بشكل أكبر عند استعراض التوزيع الموضوعي للبحوث المنشورة بالمجلة.

جدول رقم (5) التوزيع العددي للاستشهادات وفقاً لأعداد المجلة

رقم العدد	عدد البحوث	عدد البحوث المستشهدة إلكترونياً	نسبة البحوث المستشهدة إلكترونياً	عدد الاستشهادات	عدد الاستشهادات الإلكترونية	نسبة الاستشهادات الإلكترونية
1	6	4	%66.67	369	62	%16.8
2	7	7	%100	159	114	%71.7
3	7	7	%100	155	108	%69.68
4	7	5	%71.43	153	61	%39.87
5	9	4	%44.44	193	38	%19.69
6	9	2	%22.22	230	41	%17.83
7	8	2	%25	225	27	%12
8	11	2	%18.18	319	2	%0.627
9	13	2	%15.38	313	21	%6.709
10	21	7	%33.33	639	35	%5.477
11	16	2	%12.5	530	59	%11.13
12	17	5	%29.41	401	56	%13.97
13	30	15	%50	890	305	%34.27
مجموع	161	64		4576	929	

من بيانات الجدول السابق نلاحظ أن عدد ونسبة البحوث المستشهدة بمصادر معلومات إلكترونية تتباين من عدد إلى أخر. ويعتبر العدد (11) هو أقل الأعداد من حيث نسبة البحوث المستشهدة إلى غير المستشهدة بمصادر إلكترونية، حيث بلغ عدد البحوث المنشورة بهذا العدد (16) بحثاً، منها بحثان فقط وردت فيهما استشهادات إلكترونية، تُمثل نسبة 12.5% من بحوث هذا العدد. في مقابل ذلك نجد أن العددين الثاني والثالث وصلت فيهما نسبة البحوث المستشهدة بمصادر إلكترونية إلى 100%. وربما يرجع السبب في ذلك إلى طبيعة الموضوعات التي تمت تغطيتها في هذين العددين، حيث ثم تخصيصهما لنشر بحوث المؤتمر الدولي للمصادر التعليمية المفتوحة، والمستودعات الرقمية الذي نظمته جامعة بنغازي برعاية اليونسكو. وهذه البحوث تتناول موضوعات حديثة ذات طبيعة إلكترونية وتكنولوجية وبالتالي لا بديل للباحثين في هذه الموضوعات عن استخدام مصادر معلومات إلكترونية.

وما ينطبق على تباين أعداد ونسبة البحوث المستشهدة بمصادر إلكترونية في كل عدد من أعداد المجلة، نجد التباين ذاته في اجمالي عدد الاستشهادات في كل عدد، ففي العدد الثامن هناك فقط (2) من الاستشهادات

الإلكترونية مقابل (319) استشهاداً ورقياً. وفي المقابل نجد أن نسبة الاستشهادات الإلكترونية إلى التقليدية وصلت إلى 71.7% في العدد الثاني، و69.68% في العدد الثالث. وربما يُعزى ذلك لذات الأسباب التي ذُكرت بخصوص عدد البحوث المستشهدة بمصادر إلكترونية في العددين.

5. التوزيع العددي للبحوث المستشهدة بمصادر إلكترونية وفقاً للقسم العلمي للباحث

قد يكون للقسم العلمي تأثير على مدى الاستشهاد بمصادر إلكترونية، وكثافة هذا الاستشهاد. ويعكس الجدول التالي عدد ونسبة البحوث المستشهدة بمصادر إلكترونياً حسب القسم الذي ينتمي له الباحث.

جدول رقم (6) التوزيع العددي للبحوث المستشهدة بمصادر إلكترونية وفقاً للقسم العلمي للباحث

القسم	عدد البحوث	النسبة	عدد البحوث المستشهدة بمصادر إلكترونية	نسبة البحوث المستشهدة بمصادر إلكترونية
التاريخ	28	17.39	2	% 7.14
المكتبات والمعلومات	16	9.94	15	%93.75
اللغة العربية	16	9.94	0	%00.0
علم النفس	11	6.83	4	% 36.36
الحقوق	9	5.59	5	% 55.56
التربية البدنية	9	5.59	2	% 22.22
العلوم السياسية	8	4.97	7	%87.50
علم اجتماع	7	4.35	2	% 28.57
الدراسات الإسلامية	7	4.35	2	%28.57
الفلسفة	7	4.35	4	% 57.14
الجغرافيا	6	3.73	1	%16.67
الخدمة اجتماعية	6	3.73	3	%50.00
الإعلام	5	3.11	1	% 20.00
الاقتصاد	5	3.11	4	%80.00
المحاسبة	5	3.11	3	% 60.00
إدارة الأعمال	3	1.86	2	% 66.67
تقنية معلومات	3	1.86	3	% 100
اللغة الإنجليزية	2	1.24	2	% 100
الآثار والسياحة	2	1.24	1	% 50.00
مشترك بين أكثر من تخصص	2	1.24	0	%00.0
التخطيط والإدارة التربوية	1	0.62	1	% 100
الحاسوب	1	0.62	1	% 100
الموارد	1	0.62	0	%00
الهندسة	1	0.62	1	%100
المجموع	161	100	-	-

من بيانات الجدول السابق نلاحظ أن البحوث المنشورة بمجلة جامعة طبرق للعلوم الاجتماعية والإنسانية موزعة على (23) قسماً علمياً، بالإضافة إلى بعض البحوث المشتركة بين باحثين من أكثر من قسم علمي. ويعتبر قسم التاريخ أكثر الأقسام نشراً بالمجلة (28) بحثاً، لكن نسبة بحوثه المستشهدة إلكترونياً يُعتبر قليل جداً، حيث لم يسجل الاستشهاد الإلكتروني إلا في بحثين فقط تمثل 7.14% من مجموع بحوث قسم التاريخ. وجاء قسم المكتبات والمعلومات كأكثر الأقسام العلمية استشهاداً بمصادر إلكترونية، حيث استشهد (15) بحثاً من أصل (16) بمصادر إلكترونية، ووصلت نسبة الاستشهاد الإلكتروني بهذا القسم إلى 93.75%. وربما يرجع ذلك إلى طبيعة التخصص ومدى تقادم المعلومات فيه، فقسم المكتبات والمعلومات من الأقسام سريعة النمو وبالتالي يحتاج الباحث في هذا التخصص إلى معلومات حديثة كفلتها مصادر المعلومات الإلكترونية، على عكس قسم التاريخ الذي لا تتقادم معلوماته بسرعة وبالتالي يجد الباحث في هذا التخصص مادته العلمية متاحة في المصادر التقليدية خاصة في المخطوطات والوثائق التاريخية.

أما أقل الأقسام استشهاداً بمصادر إلكترونية فنجد أكثر من قسم لم تُسجل في بحوث مُنتسبيه أي استشهاد إلكتروني، وعلى رأس هذه الأقسام اللغة العربية الذي نشر باحثوه 16 بحثاً لم يستشهد أي منهم بمصادر إلكترونية. وربما ينطبق على هذا التخصص ما تمت الإشارة إليه بخصوص قسم التاريخ.

6. التوزيع اللغوي للاستشهادات الإلكترونية

جدول رقم (7) التوزيع اللغوي للمصادر الإلكترونية المستشهد بها

اللغة	العدد	النسبة
العربية	798	%85.90
الإنجليزية	128	%13.78
الفرنسية	3	%0.32
المجموع	929	%100

من بيانات الجدول السابق نلاحظ أن النسبة الأكبر من الاستشهادات الإلكترونية باللغة العربية، حيث بلغت (897) استشهاداً، مثلت نسبة 85.90%. يليها اللغة الإنجليزية بعدد (128) استشهاداً، وبنسبة 13.78%. وفي المرتبة الأخير جاءت اللغة الفرنسية بثلاثة استشهادات فقط، وبنسبة 0.32%. وربما يُعزى سبب ارتفاع عدد الاستشهادات باللغة العربية إلى طبيعة التخصصات العلمية التي تنشر بحوثها في المجلة، فهي مجلة للعلوم الاجتماعية والإنسانية، وأن اللغة الأساسية للدراسة والبحث في هذه المجالات هي اللغة العربية. وهذا ما يُبرر انخفاض عدد الاستشهادات باللغة الفرنسية التي لا تعتبر ضمن اللغات الأساسية في هذه التخصصات، وقد وردت الاستشهادات الثلاثة في بحث من دولة المغرب التي تستخدم اللغة الفرنسية بكثرة في البحوث العلمية

7. التوزيع الشكلي للمصادر الإلكترونية المستشهد بها

مصطلح مصادر إلكترونية مصطلح عام يشمل مجموعة واسعة من مصادر المعلومات تشترك في طريقة إتاحتها بشكل إلكتروني. وينطبق على المصادر الإلكترونية التصنيف ذاته الذي يسري على النظائر التقليدية، بالإضافة إلى بعض التقسيمات الجديدة التي لم تكن موجودة في البيئة التقليدية. ويحاول الباحث من خلال هذا المحور تصنيف مصادر المعلومات الإلكترونية المستشهد بها في فئات. وقد واجهت الباحث مشكلة في تصنيف بعض الأشكال وذلك بسبب عدم دقة واكتمال العناصر الببليوجرافية فيها. وقد حددت الأدلة الإرشادية لصياغة الاستشهادات المرجعية الإلكترونية العناصر اللازمة لكل نوع من أنواع المصادر الإلكترونية. وسنتناول في محور لاحق العناصر الببليوجرافية اللازمة لكل شكل من أشكال المصادر الإلكترونية ومدى التزام الباحثين بتدوين هذه العناصر. ويبين الجدول التالي أشكال المصادر الإلكترونية المستشهد بها في المقالات موضوع الدراسة.

جدول رقم (8) التوزيع الشكلي للمصادر الإلكترونية

نوع المصدر	عدد الاستشهادات	النسبة
رابط فقط	197	%21.21
مقالات الدوريات	178	%19.16
بحث مستقل	168	%18.08
كتب	92	%9.9
تقارير	29	%3.12
غير محدد	49	%5.27
رسائل جامعية	36	%3.88
بحوث مؤتمرات	21	%2.26
منتديات	53	%5.71
مراجع	51	%5.49
إحصاءات	23	%2.48
قواعد بيانات	17	%1.83
قوانين ولوائح وتشريعات	15	%1.61
المجموع	929	%100

من بيانات الجدول السابق نلاحظ توزيع المصادر الإلكترونية المستشهد بها إلى (11) شكلاً، بالإضافة إلى فئة لم يتمكن الباحث من تحديدها بدقة لعدم اكتمال العناصر الببليوجرافية للاستشهاد، حيث لم يذكر أصحابها سوى عنوان العمل ورابط الموقع فقط. كما أن هناك عدد كبير من الاستشهادات بلغ (197) استشهاداً، ويمثل نسبة 21.21% عبارة عن رابط فقط. وهذا يعكس عدم إدراك عدد من الباحثين لأهمية اكتمال العناصر الببليوجرافية

للمصادر المستشهد بها. وربما يعتقد بعضهم أن الاستشهاد الإلكتروني هو فقط رابط. على الرغم من وجود كثير من الأدلة الإرشادية لصياغة الاستشهادات المرجعية الإلكترونية مُشابهة إلى حد كبير للاستشهادات التقليدية، ويبقى الاختلاف في جزئيات بسيطة ذات علاقة بالطبيعة الإلكترونية التي تُتاح من خلالها.

وعلى الرغم من مجيء مقالات الدوريات في المرتبة الثانية بعدد (178) استشهاداً، مثلت نسبة 19.16%، إلا أن هذه النسبة تعتبر ضعيفة، فمقالات الدوريات هي أكثر مصادر المعلومات استخداماً في البحوث العلمية، نظراً لما تتمتع به من مزايا حداثة المعلومات ومرورها من خلال قنوات تحكيم وتقييم علمية، فضلاً عن احتوائها على نتائج دراسات علمية في الغالب تكون أكاديمية.

كما نلاحظ من الجدول أيضاً انخفاض نسبة الاستشهاد بالرسائل العلمية وبحوث المؤتمرات، على الرغم من أهمية هذين المصدرين من حيث موضوعية ودقة ما تحتويه من معلومات، حيث بلغت نسبة الاستشهاد بالرسائل العلمية 3.88% وبحوث المؤتمرات 2.26%. وفي مقابل ذلك نلاحظ أن نسبة الاستشهاد بمعلومات مسترجعة من منتديات بلغت 5.71% على الرغم من عدم ضمان دقة وموضوعية ما يُنشر على صفحات المنتديات من معلومات.

8. العناصر الببليوجرافية المسجلة عن المصادر الإلكترونية المستشهد بها

الاستشهادات المرجعية جزء أصيل من البحث العلمي، وهي دليل على التزام الباحث بالأمانة العلمية ونسب المعلومات إلى أصحابها. كما أنها مؤشر يعكس الخلفية الموضوعية للباحث عن النقطة البحثية التي يتناولها في بحثه. وتوجد العديد من الأساليب ولأدلة الإرشادية الصادرة عن مؤسسات علمية وأكاديمية دولية تهدف إلى تقنين وتنظيم الاستشهادات المرجعية وترتيب عناصرها الببليوجرافية. ومن بين هذه الأساليب: أسلوب جمعية علم النفس الأمريكية APA وأسلوب جمعية اللغات الحديثة MLA ومواصفة الأيزو ISO 690 وأسلوب شيكاغو، وغيرها من الأساليب التي تتفق جميعها في ضرورة ذكر مجموعة من العناصر الببليوجرافية عن المصدر الذي تم الاستشهاد به.

ولا تختلف عناصر البيانات الببليوجرافية للاستشهادات المرجعية الإلكترونية عن الاستشهادات الورقية إلا في العناصر المستمدة من طبيعة البيئة الإلكترونية التي أتيح من خلالها المصدر. وعلى الرغم من اتفاق معظم أدلة صياغة الاستشهادات المرجعية الإلكترونية على العناصر التي ينبغي تضمينها عن كل مصدر إلكتروني مُستشهد به، إلا أن هناك بعض الاختلافات الناتجة عن طبيعة المجال الموضوعي للباحث، وخصوصية القسم العلمي

الذي ينتمي إليه. كما أنه يوجد اختلاف ضمن المعيار أو النمط نفسه في بعض العناصر الببليوجرافية بين نوع وأخر من أنواع المصادر الإلكترونية. فمثلا في معيار الأيزو (ISO) تُعد بيانات: مكان النشر، واسم الناشر عناصر ضرورية في المصادر المستقلة، وغير ضرورية – ولا يتم تضمينها– في المصادر غير المستقلة كمقالات الدوريات مثلا. والجدير بالذكر إن مكان النشر واسم الناشر لا يتم إدراجهما حتى في حالة الاستشهادات المرجعية الورقية فيما يخص مقالات الدوريات.

وقدم (عزمي، 2004) قائمة وببليوجرافية تحصر مجموعة من مصادر الانترنت وتُحدد العناصر الببليوجرافية التي يجب تضمينها عند الاستشهاد بها. بدأت القائمة بتحديد فئات مصادر المعلومات على الانترنت، وقُسمت المواقع في القائمة وفقا لأساليب صياغة الاستشهادات وهي؛ أسلوب الجمعية الامريكية لعلم النفس APA، وأسلوب الجمعية الامريكية للغات الحديثة MLA، واسلوب جامعة شيكاغو، واسلوب جامعة كولومبيا، واسلوب مجلس محرري علم الاحياء، ومعيار الايزو، بالإضافة إلى اقسام أخرى. والجدول التالي يبين مدى اكتمال العناصر الببليوجرافية للمصادر الإلكترونية المستشهد بها في البحوث المنشورة بمجلة جامعة طبرق للعلوم الاجتماعية والإنسانية

جدول رقم (9) العناصر الببليوجرافية المسجلة عن المصادر الإلكترونية المستشهد بها

العنصر الببليوجرافي	عدد مرات وروده	النسبة
الرابط	553	% 59.53
العنوان	732	%78.79
المؤلف (المؤلفون)	714	%76.86
تاريخ الاستشهاد المرجعي	328	%35.31
مكان النشر	74	% 7.97
اسم الناشر	89	% 9.58
تاريخ النشر	304	% 32.72
نوع الوعاء(الوسيط)	2	% 0.22
السلسلة	7	%0.75
الترقيم داخل الوثيقة المضيفة	3	%0.32
رقم المجلد أو العدد أو التسمية الزمنية	76	% 8.18
اسم المؤتمر	11	%1.18
تاريخ التحديث أو المراجعة	0	%0
توقيت الزيارة بالساعة والدقيقة والثانية	13	%1.40
اسم الدورية	149	%16.04

من بيانات الجدول السابق نلاحظ التباين الواضح في عدد العناصر الببليوجرافية المسجلة لكل مصدر إلكتروني مُستشهد به، وقد يرجع سبب هذا التباين إلى عدم ورود هذه البيانات أساساً في العمل لكونها لا تنطبق

عليه، فبعض العناصر تكون أساسية في نوع معين ولا تكون كذلك في غيره. كما يُمكن أن يعزى سبب عدم ورود بعض العناصر إلى إهمال من المسؤولين عن بعض المواقع الإلكترونية، وعدم وعيهم بأهمية هذه البيانات. كما يُمكن أن يكون مرده لطبيعة الموقع، حيث أن بعض المواقع عامة بطبيعتها، وما يُنشر على صفحاتها لا تنسحب عليه سمة العلمية لافتقارها للدقة والموضوعية، كما هو الحال في بعض المواقع الثقافية العامة والمنتديات، وشبكات التواصل الاجتماعي. وهنا تقع المسؤولية على الباحث الذي ينبغي أن تكون له القدرة والخبرة الكافية على تقييم ما يتاح على شبكة الانترنت وتقرير ما يصلح للبحث العلمي وما لا يصلح. كما أن سبب عدم اكتمال العناصر الببليوجرافية قد يُرجع إلى عدم إدراك بعض الباحثين لأهمية هذه العناصر، او لعدم معرفتهم الكافية بأساليب صياغة الاستشهادات المرجعية الإلكترونية. ويتضح ذلك من ورود عنصر الرابط (link) في (553) استشهاد من أصل (929) استشهاد، وذلك يعني وجود (376) استشهاد يفتقر لهذا العنصر الذي يُعد اهم عناصر الاستشهاد الإلكتروني.

ومن الجدول نلاحظ أيضا أن كثير من العناصر الضرورية تم إهمالها فمثلا عنصر (رقم المجلد أو العدد أو التسمية الزمنية) تم تسجيله (76) مرة فقط، بالرغم من أن عدد مقالات الدوريات التي تم الاستشهاد بها بلغ (178) مقالة وبالتالي هناك عدد كبير من الحالات لم يتم تسجيل هذا العنصر عند الاستشهاد بها. كما نلاحظ من الجدول السابق أيضاً إغفال تسجيل اسم الدورية في بعض الاستشهادات، حيث تم ذكر هذا العنصر (149) مرة من أصل (178) استشهاد بمقالات الدوريات.

إن اكتمال عناصر البيانات الببليوجرافية غير كافٍ ما لم تكن هذه العناصر مرتبة بشكل مقنن وفق أحد أساليب صياغة الاستشهادات المرجعية الإلكترونية، وكذلك استخدام علامات الترقيم المقننة. وبالرجوع لقوائم المصادر بالبحوث المنشورة بالمجلة – موضوع الدراسة– لاحظ الباحث عدم التزام كثير من الباحثين بترتيب عناصر البيانات الببليوجرافية واكتمالها، وعدم التقيد بعلامات الترقيم المقننة. كما لاحظ أيضاً استخدام الباحثين لأنماط استشهاد مُختلفة رغم أن هيئة التحرير حددت أسلوب جمعية علم النفس الأمريكية (APA) ضمن شروط قبول البحوث للنشر بالمجلة.

9. صلاحية الروابط

من المعايير المهمة المستخدمة في تقييم مصادر المعلومات الإلكترونية المسترجعة من الانترنت معيار الثبات Stability، حيث يجب أن يكون الوصول إلى الموقع بشكل ثابت، وألا يختفي، وإذا تم نقل الموقع يجب أن يُذكر صراحةً المكان الذي سيكون متاحاً فيه(Singh, 2003) .

وبالرغم من الاعتماد المتزايد من جانب الباحثين على المصادر الإلكترونية المتاحة على الإنترنت في مختلف المجالات، وتقبل الأوساط الأكاديمية للاستشهاد بهذه المصادر في البحوث العلمية، إلا أن درجة الثقة بالمعلومات الواردة في هذه المصادر لا يزال موضع جدال. وقد يكون من الصعب تقييم جودة مصادر المعلومات الإلكترونية، خاصةً إذا لم تكن موجودة في قاعدة بيانات معروفة.

إن ظاهرة تضخم المعلومات في شبكة الإنترنت بالذات تضع مستخدميها أمام تحدي كبير لتقييم وانتقاء ما يصلح للبحث العلمي، وذلك للأسباب التي حددها (عبدالحميد، 2005) في:

1-غياب أي ضمان للمعلومات الموجودة في مختلف الصفحات والمواقع، لأن الإنترنت تحوى مليارات الصفحات وملايين المواقع المتنوعة.

2-عدم وضوح الإطار القانوني المنظم لحق الملكية الفكرية للمعلومات المدرجة في الإنترنت.

3-حرية النشر في الإنترنت ، وعدم وجود الضوابط العلمية لنشر المعلومات (لجان التقييم والتحكيم) في كثير من الحالات، مما يؤدي إلى احتوائها على الشيء ونقيضه، فكما يمكن أن نجد معلومات جيدة وصحيحة وحديثة وموضوعية يمكن أن نجد معلومات أخرى أقل جودة وخاطئة وقديمة وذاتية. وحجم التناقض يُفقِد إلى حد ما بعض محتويات الإنترنت مصداقيتها كمصدر للمعلومات.

4-بعض المواقع مجهولة المصدر والهوية. وتستخدم المكتبات الإنترنت لعرض مصادر المعلومات التقليدية والإلكترونية والرقمية التي تقتنيها، وإتاحتها من خلال فهارسها الآلية المتاحة على الخط المباشر (OPACS) والأهم من ذلك كله أن كثيراً من المكتبات الجامعية حولت فهارسها إلى بوابات (Portals) تربط المستفيدين والباحثين بما تحويه الإنترنت من هذا الفيض الهائل من المعلومات المتمثلة في أشكال متعددة كالبحوث والمقالات المنشورة في الدوريات، والكتب الإلكترونية، والرسائل الجامعية الإلكترونية، والمواقع المتخصصة، والمراجع

الضخمة كالموسوعات العالمية، والمعاجم، والأدلة وغيرها. هذا إلى جانب أعداد كبيرة من قواعد البيانات، مثل Science Direct وEBSCO HOST، وبنوك المعلومات العالمية مثل. MEDLINE و DIALOG

ولمعرفة مدى صلاحية الروابط الواردة في الاستشهادات، وهل تقود فعلا للمعلومات التي تُشير إليها قام الباحث بتجريب هذه الروابط وتوصل إلى النتائج التي يعكسها الجدول التالي:

جدول رقم (10) صلاحية الروابط

صلاحية الرابط	العدد	النسبة
يعمل	392	%70.89
لا يعمل	137	%24.77
خطا في كتابة الرابط	23	%4.16
يقود إلى صفحة أخرى	1	%0.18
المجموع	553	%100

نلاحظ من بيانات الجدول السابق أن (392) رابطاً، ونسبتها 70.89% تعمل وتحُيل فعلاً إلى المصادر المُشار لها في الاستشهادات. بينما هناك (137) من الروابط لا تعمل، وهذه نسبتها 24.77% وهي نسبة ليست قليلة وتُمثل تقريباً ربع الروابط. كما وجد (23) رابطاً، وبنسبة 4.16% بها خطأ في كتابة الرابط، وهذا العدد من الروابط يمكن تضمينه أيضاً إلى الروابط التي لا تعمل، فالحقيقة أنها روابط لا تحيل إلى المواقع التي أشار إليها الباحثون في استشهاداتهم. ويبين الجدول أيضاً وجود رابط واحد يقود إلى صفحة غير التي أشار إليها الباحث في استشهاده. وربما يرجع ذلك إلى تغيير الموقع لنشاطه، أو أن المصدر الذي تم الاستشهاد به تم حذفه من الموقع. ومن المتوقع أن تزيد نسبة الروابط التي لا تعمل مع مرور الوقت، فقد أثبتت العديد من الدراسات (Anish, Zhu , & Madhyastha, 2022) و (Scharff & Kortum, 2009) و (Davis & Cochran, 2015) أن صلاحية الروابط تتأثر بعامل الزمن.

10. امتدادات اسماء النطاق

اسم النطاق هو اسم فريد يمثل موقعًا على الويب على شبكة الإنترنت. ويسمح بالوصول إلى موقع الويب باستخدام عنوان سهل التذكر بدلاً من عنوان IP. وهو بمثابة الهوية للموقع على الشبكة، إذ انه لا يوجد موقعان يحملان نفس الاسم على شبكة الانترنت، ويتكون اسم أي نطاق من مقطعين، يتم الفصل بينهما بنقطة. على سبيل المثال موقع harvard.edu المقطع الأول هو harvard والمقطع الثاني هو edu. المقطع الثاني من اسم النطاق يشير إلى النشاط الذي يتم استخدام الموقع من أجله، فالمقطع edu هو اختصار للكلمة الإنجليزية

education التي تعني التعليم. ويستخدم كامتداد للمواقع الإلكترونية التي تعود ملكيتها أو إدارتها إلى مؤسسات تعليمية، مثل الجامعات والكليات والمدارس.، وكلمة com تُشير إلى نشاط تجاري وكلمة net تشير إلى شبكة، وكلمة org تشير إلى منظمة غير ربحية، وهناك المئات من اللواحق التي ظهرت لتسهيل عملية إدارة المواقع (ويكيبيديا، د. ت).

إذاً امتدادات أسماء النطاقات تشير إلى ماهية محتوى الموقع أو طبيعته أو حتى الدولة التي يمثلها، وهناك عدد كبير من الامتدادات الخاصة بأسماء النطاقات. وبالطبع فإن طبيعة نشاط الموقع يعكس محتواه، وبالتالي ليس كل المواقع صالحة لاستخدام ما يتاح عليها في البحث العلمي. وبالمقابل هناك بعض المواقع التي يمكن الاطمئنان إلى ما ينشر على صفحاتها واستخدامه في البحوث العلمية، وذلك لأن طبيعة نشاط الموقع علمي بحت، أو أنه يتبع لمؤسسة أكاديمية أو رسمية. ويتم التعرف على ذلك من خلال امتداد اسم النطاق للموقع. ويحاول الباحث في هذا المحور التعرف على امتدادات النطاق للمصادر الإلكترونية المستشهد بها في المقالات موضوع الدراسة. والجدول التالي يبين توزيع هذه الامتدادات.

جدول رقم (11) امتدادات اسماء النطاق

الامتداد	com	org	edu	gov	info	net	أخرى	مجموع
عدد الاستشهادات	146	181	124	21	17	33	31	553
النسبة	26.40	32.73	22.42	3.80	3.07	5.97	5.61	%100
الرتبة	2	1	3	6	7	4	5	

تم تصنيف امتدادات النطاق للمواقع الإلكترونية التي تم استرجاع المصادر المستشهد بها منها إلى ستة امتدادات، بالإضافة إلى فئة سابعة أُدرِجَ فيها الامتدادات التي لا تستخدم بكثرة. ومن خلال الجدول نلاحظ أن أكثر المواقع الإلكترونية المستشهد بمعلومات متاحة عليها هي بامتداد org وهي اختصار لكلمة organization، والتي تعني منظمة. ويستخدم هذا الاختصار غالبًا في عناوين مواقع الويب الخاصة بالمنظمات غير الربحية أو المؤسسات الحكومية. على سبيل المثال، عنوان موقع الويب لمنظمة الأمم المتحدة هو www.un.org. وقد بلغت نسبة الاستشهاد بمواقع بهذا الامتداد (181) مرة، وبنسبة 32.73%، يليه الامتداد (com) بعدد (146) استشهاد، وبنسبة 26.40% وهو اختصار لكلمة commercial، والتي تعني تجاري. ويستخدم غالبًا في عناوين مواقع الويب الخاصة بالشركات والأعمال التجارية، مثل مواقع البيع بالتجزئة والمواقع الإلكترونية للشركات. على سبيل

المثال، عنوان موقع الويب لشركة أمازون www.amazon.com. وهو أكثر الامتدادات استخداما على الأنترنت، ولكن موثوقية ودقة وموضوعية المعلومات المنشورة على المواقع التي تحمل هذا الامتداد أقل من دقة وموضوعية المعلومات المنشورة على المواقع التي تحمل الامتداد (edu) الذي يدل على أن الموقع يتبع لمؤسسة أكاديمية أو تربوية، والذي جاء في المرتبة الثالثة بنسبة 22.42%. أما باقي الامتدادات فجاءت بنسب أقل كما هو مُبين في الجدول.

النتائج والتوصيات

1. النتائج

- بلغ عدد البحوث التي تم تحليلها 161 بحثاً، موزعة على 13 عدداً.
- عدم التوازن في عدد البحوث المنشورة في كل عدد. فبلغ في العدد الأول 6 بحوث مقابل 30 بحثاً في العدد 13
- بالإضافة إلى الباحثين من جامعة طبرق، ساهم في نشر البحوث باحثون من 19 جامعة ومعهد ليبي، و7 دول عربية.
- مازالت الاستشهادات التقليدية هي الأكثر استخداماً، حيث مثلت نسبة 79.7% مقابل 12.08% استشهاداً إلكترونياً صريحاً، و8.22% استشهادات إلكترونية لم تُدرج روابطها.
- (64) بحثاً أستشهد بمصادر معلومات إلكترونية، مثلت نسبة 39.75%. في مقابل (97) بحثاً تمثل نسبة 60.25% لم يُسجل فيها أي استشهاد إلكتروني
- بلغت نسبة البحوث المستشهدة إلى غير المستشهدة 100% في العددين (3،2) بينما بلغت 12.5% في العدد (11) وهي أقل نسبة.
- قسم المكتبات والمعلومات أكثر الأقسام العلمية استشهاداً بمصادر إلكترونية، حيث استشهد (15) بحثاً من أصل (16) بمصادر إلكترونية، وأقل الأقسام قسمي اللغة العربية (صفر) من أصل 16 بحثاً، والتاريخ بحثين من أصل (28) بحثاً منشور بالمجلة.
- 85.90% من الاستشهادات الإلكترونية باللغة العربية، و13.78%، و0.32% بالفرنسية
- 21.21% من الاستشهادات الإلكترونية عبارة عن رابط فقط.
- توزعت الاستشهادات الإلكترونية على (11) شكلاً، تصدرتها مقالات الدوريات بعدد (178) استشهاداً، مثلت نسبة 19.16%،

- نسبة الاستشهاد بالرسائل العلمية وبحوث المؤتمرات، منخفضة، حيث بلغت نسبة الاستشهاد 3.88% و2.26% على التوالي. مقابل 5.71% للمنتديات.
- كثير من الاستشهادات الإلكترونية بياناتها الببليوجرافية غير مُكتملة.
- عدم التقيد بنمط أو أسلوب واحد لصياغة الاستشهادات المرجعية.
- 24.77% من الروابط لا تعمل، و4.16% بها أخطاء في كتابتها، و0.18% تقود إلى مواقع أخرى غير المُشار إليها في الاستشهاد.
- أكثر ثلاث امتدادات لأسماء النطاق على التوالي (org) 32.73% و (com) 26.40% و (edu)22.42%

2. التوصيات

بناء على ما توصلت إليه الدراسة من نتائج يوصي الباحث بما يلي:

- مراعاة التوازن في عدد المقالات المقبولة للنشر في كل عدد، فمعيار جودة الدوريات العلمية ليس بكم ما يُنشر، بل في جودة المحتوى ومدى تأثيره، وهو المعيار المُعتمد في معامل التأثير العالمي والعربي.
- على الباحثين الاستفادة من المصادر الإلكترونية، خاصة، في المجالات ذات الطبيعة الديناميكية سريعة التطور والحداثة.
- ينبغي على الباحثين ممارسة الانتقاء والتقييم عند الاستشهاد بمصادر إلكترونية، فليس كل ما يُتاح على الانترنت يصلح للاستخدام في البحث العلمي.
- تجنب الاستشهاد بمعلومات مُسترجعة من المنتديات والمواقع العامة لأن معلوماتها، في كثير من الأحيان، تفتقر للدقة والموضوعية.
- مراعاة تراتبية واكتمال العناصر الببليوجرافية عند الاستشهاد بمصادر إلكترونية، خاصة الرابط.
- الالتزام بنمط الاستشهاد (APA) الذي حددته المجلة للاستشهادات المرجعية سواء التقليدية أو الإلكترونية.
- تجنب كتابة روابط المواقع بشكل يدوي، واستخدام ميزة النسخ واللصق لكتابتها، لأن أي خطأ في أي حرف أو مسافة سيؤدي إلى عدم عمل الرابط بشكل صحيح.
- الابتعاد قدر الإمكان عن المواقع التي امتدادات أسماء نطاقها عامة أو تجارية، واستخدام المواقع التي يكون امتدادها (edu–org–gov) لما تتميز به من دقة وموضوعية فيما تنشره من معلومات.

1. المراجع

2. Anish, N., Zhu , J., & Madhyastha, H. V. (2022). *Characterizing "permanently dead" links on Wikipedia*. doi: 10.1145/3517745.3561451
3. Buba, A. A., Abubakar, I., & Lawal, A. Y. (2019). Citation analysis of electronic information resources in master's dissertations in the Department of Geography, Bayero University, Kano, Nigeria. *Library and Information Perspectives and Research*. doi:https://credencepressltd.com/journal/uploads/archive/20201580505647109427256 8.pdf
4. Davis, P. M., & Cochran, A. (2015, April). *Cited Half-Life of the Journal Literature*. Retrieved 11 6, 2023, from arXiv: https://arxiv.org/ftp/arxiv/papers/1504/1504.07479.pdf
5. DIMITROVA, D. V., & BUGEJA , M. (2007). The half-life of internet references cited in communication journals. *sage journal*. Retrieved 11 5, 2023, from https://doi.org/10.1177/1461444807081226
6. JMIR Publications Knowledge Base and Help Center. (n.d.). *What is WebCite?* Retrieved 11 3, 2023, from https://support.jmir.org/hc/en-us/articles/115002044888-What-is-WebCite-
7. Maharana, B. (2006, December). Scholarly use of web resources in LIS research: A citation analysis. *Library Review 55(9):598-607*. Retrieved 10 3, 2023, from https://www.researchgate.net/publication/249361159_Scholarly_use_of_web_resources_in_LIS_research_A_citation_analysis
8. Mallya, R. C., & Sife, A. S. (2015). Usage of E-resources in Postgraduate Research at Muhimbili University of Health and Allied Sciences: A Citation Analysis. *African Journals Online*. Retrieved 10 23, 2023, from https://www.ajol.info/index.php/huria/article/view/118932
9. Moghaddam, I., Saberi, M. K., & Esmaeel, S. M. (2010, January). Availability and Half-life of Web References Cited in Information Research Journal: A Citation Study. *International Journal of Information Science and Management 8(2)*. Retrieved 10 17, 2023, from https://www.researchgate.net/publication/268407017_Availability_and_Half-life_of_Web_References_Cited_in_Information_Research_Journal_A_Citation_Study
10. Scharff, L., & Kortum, P. (2009). When links change: how additions and deletions of single navigation links affect user performance. *Journal of Usability Studies archive, 5(1):8-20*. Retrieved 11 9, 2023, from When links change: how additions and deletions of single navigation links affect user performance
11. Singh, S. P. (2003, March). Evaluation of Electronic Reference Sources. *DESIDOC Bulletin of Information Technology*.
12. أعراب عبدالحميد. (2005). إشكالية جودة المعلومات في المواقع الإلكترونية. *العربية 3000* .
13. ثناء، ليلو. (2014). مصادر المعلومات الإلكترونية في مجال الإعلام: دراسة تحليلية للاستشهادات المرجعية بمصادر الانترنت في الرسائل والأطاريح الجامعية. *مجلة الأستاذ*. تاريخ الاسترداد 16 11, 2023، من https://www.iasj.net/iasj/download/756630a71f12eaeb
14. عبدالكريم عبدالرحيم محمد العوامي. (2017). استخدام الباحثين في مجال العلوم الاجتماعية والإنسانية لمصادر المعلومات الإلكترونية: دراسة في الاستشهادات المرجعية. *المؤتمر العلمي حول مهنة المكتبات والمعلومات في ليبيا في عصر المعرفة الرقمية: التحديات، والجاهزية، والاتجاهات* (الصفحات 202-227). البيضاء: جامعة عمر المختار. تم الاسترداد من https://omu.edu.ly/research/%d8%a7%d9%84%d9%85%d8%a4%d8%aa%d9%85%d8%b1%d8%a7%d8%aa-%d8%a7%d9%84%d8%b9%d9%84%d9%85%d9%8a%d8%a9/%d8%a7%d9%84%d9%85%d8%a4%d

8%aa%d9%85%d8%b1-%d8%a7%d9%84%d8%b9%d9%84%d9%85%d9%8a-%d8%ad%d9%88%d9%84-%d9%85%d9%87%d9%86%d8%a9-%d8%a

15. عزة ابوبكر المنصوري، و ابتسام رجب الشامي. (أغسطس, 2022). استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية : دراسة تحليلية للاستشهادات المرجعية للرسائل الجامعية المجازة بالأكاديمية الليبية - بنغازي. *مجلة كلية الآداب- جامعة بنغازي*. تم الاسترداد من https://journals.uob.edu.ly/JOFOA/article/view/2625
16. موسوعة ويكيبيديا. (د. ت). *نظام اسماء النطاقات*. تاريخ الاسترداد 13 8, 2017، من ويكيبيديا: https://ar.wikipedia.org/wiki/%D9%86%D8%B8%D8%A7%D9%85_%D8%A3%D8%B3%D9%85%D8%A7%D8%A1_%D8%A7%D9%84%D9%86%D8%B7%D8%A7%D9%82%D8%A7%D8%AA
17. هشام محمود، عزمي. (2004). اساليب صياغة الاستشهادات المرجعية بمصادر الانترنت: قائمة وببليوجرافية. *cybrarians journa*. تم الاسترداد من http://journal.cybrarians.info/index.php?option=com_content&view=article&catid=114:2009-05-19-11-26-47&id=356:2009-07-12-07-29-43&Itemid=65
18. وفاء محمد عبدالسلام، و السعيد مبروك خطاب. (2016). الاستشهادات المرجعية المعتمدة على المصادر الرقمية في الرسائل الجامعية في مجال التربية. *المجلة العربية للعلوم و نشر الأبحاث,م2. ع1*. تم الاسترداد من https://doi.org/10.26389/AJSRP.W08216
19. يسرية، زايد. (2005). المصادر الإلكترونية المتاحة عن بعد في الاستشهادات المرجعية: دراسة تحليلية للاطروحات المجازة من قسم المكتبات والوثائق والمعلومات بآداب القاهرة 1998-2003. *الاتجاهات الحديث في المكتبات والمعلومات*.
20. يونس الشوابكة. (2010). استخدام مصادر العلومات الإلكتونية العتمدة على الانترنت في الرسائل والأطروحات التربوية: دراسة تحليلية للاستشهادات المرجعية. *المجلة الإردنية في العلوم التربوية. مج6، ع4*. تم الاسترداد من https://www.researchgate.net/publication/272093691_astkhdam_msadr_almlwmat_alalktrwnyt_almtmdt_ly_alantrnt_fy_alrsayl_walatrwhat_altrbwyt_drast_thlylyt_llastshhadat_almrjyt