

# مجلة جامعة طبرق للعلوم الاجتماعية والإنسانية

Tobruk University Journal of Social & Human Sciences

ISSN: 2789-5068

[www.jshs.tu.edu.ly](http://www.jshs.tu.edu.ly)



## الإنتاج الفكري في مجال المكتبات والمعلومات بدليل دوريات الانتفاع الحر DOAJ: دراسة تحليلية

### إعداد الباحثان

د. عبد الكريم محمد علي قناوي

د. عبد الكريم عبد الرحيم محمد العوامي

قسم المكتبات والمعلومات- جامعة بنغازي

قسم المكتبات والمعلومات- جامعة طبرق

[Karimelawamy1970@gmail.com](mailto:Karimelawamy1970@gmail.com)

[Amagnawi72@yahoo.com](mailto:Amagnawi72@yahoo.com)

### المُلخَص

الهدف الرئيس لهذه الدراسة هو قياس وتحليل الخصائص والسمات العامة لدوريات المكتبات والمعلومات التي يتيحها دليل دوريات الانتفاع الحر. وحللت الدراسة هذه الدوريات من حيث خصائصها الموضوعية واللغوية والزمنية، كما حللت انماط التقييم المتبعة وصيغ إتاحة المقالات وانماط الرخص المستخدمة للخروج بمؤشرات عن خصائص هذه الدوريات وطرق الوصول إليها واستخدامها من قبل الباحثين في مجال المكتبات والمعلومات. وتكون مجتمع الدراسة من 145 دورية متاحة في دليل دوريات الانتفاع الحر حتى تاريخ 2019/8/17 واستخدمت المنهج الوصفي التحليلي. ومن أبرز ما توصلت من نتائج أن هناك خطأ في التصنيف الموضوعي الذي يتبعه الدليل، وأن الولايات المتحدة الأمريكية هي أكثر الدول نشرًا، واللغة الإنجليزية هي لغة النشر الأولى، وأن هناك أكثر من صيغة لإتاحة المقالات، كما كشفت الدراسة عن وجود أكثر من أسلوب للتحكيم وأن هناك دورية واحدة باللغة العربية في مجال المكتبات والمعلومات في DOAJ

**الكلمات المفتاحية:** الانتفاع الحر؛ دوريات المكتبات والمعلومات؛ أدلة الانتفاع الحر؛ دليل دوريات الانتفاع الحر؛ الوصول الحر؛ النشر الإلكتروني

## **Abstract**

This study examines open access journals in Library and Information Science in Directory of Open Access Journals (DOAJ). This study used descriptive and analytic approaches to understand nature of its growth and scientific values. The study also implemented general indications such as availability format, refereeing system, language and state to highlight the major trends. The study found that open access journals in library and information are increasing continuously and the most significant contribution were in 2013 and in 2017. English is the most widely used language and USA is the most contributing country in DOAJ. The study recommended that those interested in scientific research in Libya and the Arab region should launch an open access initiative in order to encourage researchers to significantly participate in DOAJ and raise the rates of Arab contribution to electronic content on the Internet.

## **Key words:**

Open access, library and information science journals, directory of open access journals

## أولاً/ الإطار العام للدراسة

### المقدمة

تعد الدوريات الشريانية الرئيسي لمد الباحثين بالمعلومات، وفي الوقت نفسه هي قناتهم الرئيسية لبث نتائج بحوثهم. فهي أداة الاتصال العلمي الأولى. غير أن الباحثين كأفراد أو مؤسسات المعلومات التي ينتمون إليها أصبحوا عاجزين عن مواكبة ومتابعة ما يصدر من دوريات بسبب الأزمات التي مرت بها الدوريات الورقية والإلكترونية وما قابلها من تقليص في ميزانيات المكتبات، الأمر الذي دعى إلى ضرورة وجود قناة جديدة للاتصال العلمي تتغلب على المشكلات التي واجهت الدوريات الورقية والإلكترونية مقيدة الوصول، فتنادى المجتمع العلمي الدولي وأعلن عن مبادرة لتحرير الإنتاج الفكري ( خاصة الدوريات) من احتكار الناشرين وتحكمهم في سوق النشر العلمي، فظهرت حركة الانتفاع الحر التي تتيح لأي مستفيد قراءة النصوص الكاملة للمقالات العلمية وتحميلها ونسخها وطباعتها وأرشفتها واستخدامها لأي غرض حتى وإن كان تجارياً دون أي حواجز أو قيود مالية أو قانونية أو تكنولوجية باستثناء تكاليف الاتصال بالإنترنت.

ولاقى حركة الانتفاع الحر قبولاً وانتشاراً واسعاً بين الباحثين والناشرين، وأصبح عدد الدوريات التي تُنشر وفق هذه السياسة في تزايد مستمر، الأمر الذي أستوجب وجود أدوات لتنظيم هذه الدوريات فظهرت أدلة الانتفاع الحر، ولعل من أشهرها دليل دوريات الانتفاع الحر *directory of open access journals* المعروف اختصاراً بـ *DOAJ* الذي انطلق عام 2003 من جامعة لوند بالسويد، ويغطي الآن مختلف موضوعات المعرفة الشريانية، ومن بينها مجال المكتبات والمعلومات الذي ستركز عليه هذه الدراسة.

تغطي الدراسة دوريات المكتبات والمعلومات المتاحة في *DOAJ* وتناولت بالتحليل خصائصها الموضوعية واللغوية والزمنية، كما حللت انماط التقييم المتبعة وصيغ إتاحة المقالات وانماط الرخص المستخدمة، للخروج بمؤشرات عن خصائص هذه الدوريات وطرق الوصول إليها واستخدامها من قبل الباحثين في مجال المكتبات والمعلومات.

### مبررات الدراسة

تعد الدوريات العلمية قناة الاتصال العلمي الأولى التي لا غنى عنها لأي باحث، سواء للحصول على المعلومات، أو بثها. ونظراً لما مرت به الدوريات بشكليها التقليدي والإلكتروني من أزمات حالت دون اشتراك كثير من المكتبات البحثية في العدد الذي يلي حاجة المستفيدين من الدوريات. ومع إطلاق مبادرات الانتفاع الحر، أصبح بإمكان الباحثين والمكتبات التي ينتمون إليها الحصول على الدوريات العلمية في مختلف التخصصات الموضوعية دون أي قيود مادية أو قانونية. ونظراً للتفاعل السريع مع هذه المبادرات أصبحت دوريات الانتفاع الحر تتزايد بشكل

سريع، الأمر الذي استوجب وجود أداة لتنظيم هذا الإنتاج وتسهيل الوصول إليه، فظهرت العديد من الأدلة، والتي من أشهرها دليل دوريات الانتفاع الحر Directory of Open Access Journal المعروف اختصاراً بدوج (DOAJ). وبالرغم من ظهور هذا الدليل وإتاحته على الانترنت منذ عام 2003، إلا أن كثيراً من الباحثين لا يعلمون بوجوده، ومنهم من يعرفونه ولكن تنقصهم مهارة البحث فيه (العوامي، 2016) (صباح كلو، أصيلة الهنائي، 2014). وينقسم الدليل إلى مجموعة من الموضوعات الرئيسية يتفرع من كل منها عدد من الموضوعات الفرعية، إلا أننا في هذه الدراسة سنقتصر على تخصص المكتبات والمعلومات وتفرعاته، بما يكفل تقديم دراسة تحليلية لأهم خصائصه وسماته الرئيسية.

### أهداف الدراسة

المهدف الرئيسي للدراسة هو الوقوف على خصائص وسمات الإنتاج الفكري في مجال المكتبات والمعلومات، المتاح في دليل دوريات الانتفاع الحر (DOAJ)، وستحقق الدراسة هدفها الأساسي من خلال تحقيق مجموعة من الأهداف الفرعية تتمثل في:

1. رصد حجم الإنتاج الفكري في مجال المكتبات والمعلومات، بالمقارنة مع التخصصات الموضوعية الأخرى، سواءً على مستوى الدوريات أو المقالات.

2. التعرف على التوزيع الموضوعي واللغوي والزمني لهذا الإنتاج.

3. الوقوف على السمات العامة لهذا الإنتاج من حيث لغاته، وناشره، وطرق إتاحتها، وتاريخه.

4. التعرف على مدى دقة الإحصاءات العامة التي يقدمها الدليل.

5. التعريف بالطرق المتبعة في تحكيم الدوريات التي يغطيها الدليل.

### منهج الدراسة

اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، حيث قام الباحثان بتحليل الخصائص العامة لدوريات المكتبات والمعلومات المتاحة على دليل دوريات الانتفاع الحر DOAJ الذي يعتبر الأداة الرئيسية للدراسة. كما تم تحليل بيانات الدراسة على مستويين:

**الأول،** تحقق عن طريق تحليل الإحصائيات التي يتيحها الدليل للوقوف على المؤشرات العامة لهذه الدوريات ومقالاتها من حيث توزيعها اللغوي والموضوعي والجغرافي وتاريخها وإتاحتها، وبلد النشر والناشرين، وأساليب البحث المتاحة، وغيرها من البيانات العامة. غير أن بعض الإحصاءات لم تكن دقيقة، الأمر الذي استوجب الانتقال إلى المستوى الثاني المتمثل في مراجعة قائمة البحث والدخول على الصفحة الرئيسية لكل دورية للحصول على إحصاءات دقيقة، وتفرغها في قاعدة بيانات تم تصميمها باستخدام برنامج Microsoft Access ومن ثم مقارنتها بما يتيحها الدليل من إحصاءات عامة، بالإضافة إلى الحصول على بعض البيانات التي لم تظهر من خلال الإحصاءات العامة كمعرفة أساليب إتاحة المقالات. كما قام الباحثان في هذا المستوى بمقارنة مدى التوافق بين التقسيم الموضوعي المتبع في الدليل، وبين التقسيمات الموضوعية المعيارية المعتمدة في تصنيف المعرفة البشرية.

## حدود الدراسة

تتمثل الحدود الموضوعية لهذه الدراسة في التعرف على طبيعة دوريات الانتفاع الحر في تخصص المكتبات والمعلومات المتاحة في دليل دوريات الانتفاع الحر DOAJ. أما الحدود الزمنية فتقتصر على دراسة مؤشرات الدليل خلال الأسبوع الثالث من شهر أغسطس 2019.

## ثانياً/ الدراسات السابقة

حظي موضوع الانتفاع الحر بالمعلومات باهتمام العديد من الباحثين من زوايا متعددة. فمنهم من تناوله من زاوية التعريف بالمفهوم والأنواع والمبادرات، ومنهم من درس اتجاهات المستفيدين نحو هذا النمط الاتصالي الجديد، ومنهم من استعرض القيمة العلمية لهذا النوع من الإتاحة، ومنهم من درس أدلة الانتفاع الحر وتنظيمها وطرق البحث فيها. وستناول في هذا العرض الدراسات المتعلقة بأدلة الانتفاع الحر بصفة عامة، ودليل دوريات الانتفاع الحر على وجه الخصوص.

ومن ضمن الدراسات التي تم الاطلاع عليها دراسة (فراج، 2007) التي هدفت إلى إجراء حصر لأدلة الانتفاع الحر التي تغطي ضمن مجموعاتها تخصص المكتبات والمعلومات، سواء على مستوى الدوريات أو المستودعات الرقمية. ومن بين الأدلة التي تناولتها الدراسة دليل دوريات الانتفاع الحر DOAJ، حيث أعطى فكرةً عامةً عن الدليل ومحتوياته وأهدافه. وأوضحت الدراسة أن الدليل اشتمل على 2799 دورية حتى أغسطس 2007، منها 839 دورية قابلة للبحث على مستوى المقالات، وأن دوريات المكتبات والمعلومات في الفترة نفسها بلغ 77 دوريةً محكمةً، منها دوريتين متكررة نظراً لتغير في الاسم. وأكدت الدراسة أن مجال المكتبات والمعلومات يسير في الطريق الذهبي، وأنه من أبرز المجالات التي انتهجت سياسة الانتفاع الحر.

وهدفت دراسة (محمد، 2011) إلى التعرف على خصائص دوريات الانتفاع الحر في مجال المكتبات والمعلومات، من خلال رصد اتجاهاته العددية والموضوعية واللغوية والزمنية؛ عن طريق تحليل هذه الدوريات المتاحة في دليل دوريات الانتفاع الحر DOAJ، ودراسة التوزيعات اللغوية والموضوعية والجغرافية والزمنية، بغية التوصل إلى نتائج ومؤشرات للمستقبل من أجل التعرف على خصائص وسمات هذه الدوريات من الناحية العددية والنوعية. واستخدمت الدراسة المنهج البليومتري، وأعد الباحث قوائم حصرٍ لدوريات الانتفاع الحر من جهة، ودراسة الاتجاهات العددية والنوعية لهذه الدوريات من جهةٍ أخرى. وتوصلت الدراسة إلى أن الدليل قسم محتوياته إلى 17 موضوعاً رئيسياً اشتملت حتى فبراير 2009 على 3770 دورية، تحوي 258559 مقالة، منها 1375 قابلة للبحث على مستوى المقالة. كما بينت نتائج الدراسة أن هذا الدليل يتسم بالنمو بصورة مستمرة وسريعة، مقارنة بما رجعت إليه الباحثة من دراسات سابقة. كما كشفت نتائج الدراسة أن مجال المكتبات والمعلومات يندرج تحت مجال العلوم الاجتماعية، وبلغ عدد دورياته 91 دورية، منها 90 دورية في مجال المكتبات والمعلومات، ودوريةً واحدةً في مجال البليوجرافيا. وبلغت نسبة دوريات هذا التخصص 2.42% من إجمالي دوريات قطاع العلوم الاجتماعية. كما توصلت الدراسة إلى أن 3 دوريات من أصل 91 دورية متوقفة عن الصدور. كما أوضحت النتائج أن الأميركيين تحتلان المرتبة الأولى من حيث عدد الدوريات وتمثلان ما نسبته (56.00%) تليها أوروبا (33.00%) ثم أفريقيا بنسبة (4.4%) وتصدرت الولايات المتحدة قائمة الدول بنسبة (34,1%) وتصدرت اللغة الإنجليزية قائمة اللغات التي نشرت بها الدوريات حيث بلغت نسبتها (54,5%) ثم اللغة الإسبانية والبرتغالية بنسبة (24,0%) وجاءت اللغة العربية في المرتبة الأخيرة بنسبة (0,8%).

ومن بين أبرز هذه الدراسات، دراسة (صباح كلو ، أصيلة الهنائي، 2014) والتي هدفت إلى التعريف بدوريات الانتفاع الحر في مجال المكتبات والمعلومات المتاحة في دليل دوريات الانتفاع الحر وبيان أهميتها للباحثين والمستفيدين، وتقييمها من حيث المحتوى والتأثير. وانتهجت الدراسة المنهج الوصفي، بالإضافة إلى المنهج البليومتري. واعتمد الباحثان على دليل دوريات الانتفاع الحر DOAJ بصفته قاعدة بيانات للدوريات المتخصصة في هذا المجال. واعتمدا أيضاً على قاعدة (SCOPUS) و (JCR) بوصفهما أداةً للتحليل أثناء جمع البيانات المتعلقة بأسئلة الدراسة؛ بغرض التعرف على معامل التأثير والكشاف الفوري، ومنتصف عمر الاستشهاد. وبينت الدراسة أن عدد الدوريات العلمية في تخصص علم المكتبات والمعلومات المتاحة في دليل DOAJ بلغ 132 عنواناً، منها 64 عنوان دورية باللغة الإنجليزية تمثل نسبة 48% فقط، و 34 عنوان دورية بنسبة 25.7% باللغة الإنجليزية ولغات أخرى، من بينها دورية واحدة فقط باللغة العربية وهي دورية Cybrarians بنسبة 0.7%. كما يوجد 34 دورية بلغات أخرى غير الإنجليزية مثلت 25.7% من مجموع الدوريات المتخصصة في المجال. كما كشفت نتائج الدراسة عن تغطية 64 دورية في قاعدتي (SCOPUS) و (JCR) كما بينت نتائج الدراسة أن الدليل تضمن 17 موضوعاً رئيسياً يندرج تحت كل منها مجموعة من الموضوعات الفرعية، وبلغت نسبة موضوع المكتبات والمعلومات 1.55% من المجموع العام لدوريات العلوم الاجتماعية الذي يعتبر من ضمن الخلاصة الأولى للتقسيمات الموضوعية في هذا الدليل. كما بينت الدراسة أن صيغة PDF هي الأكثر استخداماً في نشر البحوث على الدليل. كما قامت (جابر، 2018) باستخدام المنهج الفينو مينولوجي التفسيري النوعي للتعرف على طبيعة النشر العلمي العربي الحر وفهم تجارب الانتفاع الحر العربية من خلال الاطلاع على تجارب الباحثين الممارسين. وقد تم استخدام منهج المراجعة النقدية الممنهجة للأدبيات العلمية المنشورة، والمقابلة المعمقة مع عشرة باحثين ممارسين من خمس دول عربية. وقد توصلت الدراسة إلى أن غياب سياسات البحث العلمي الوطنية، يحد من فاعلية استخدام سياسة النشر العلمي الحر، ويؤدي إلى غياب الملامح الوطنية والعربية للتجربة، ويقود لاختلاق مزيج من المفاهيم التي تعكس رد الفعل الثقافي وتبني المفاهيم الغربية.

كما قام كومار (Kumar, 2018) بدراسة تنامي مجالات علم المكتبات والمعلومات في دليل الانتفاع الحر DOAJ، وشملت الدراسة 129 مجلة تنشر عالمياً. وقد استخدم الباحث عدداً من مؤشرات التحليل العامة مثل سنة النشر والبلد واللغة لتقديم صورة عامة عن طبيعة النشر العلمي في تخصص المكتبات والمعلومات المتاحة في دليل الانتفاع الحر DOAJ. وقد توصلت الدراسة إلى أن دوريات الانتفاع الحر تتزايد بشكل مستمر، وأن سنة 2017 تمثل السنة الأكثر زيادة. كما تبين أن اللغة الإنجليزية هي اللغة الأكثر استخداماً لنشر الدوريات المتخصصة في المجال، وأن أكبر دولة تنشر الدوريات المتخصصة هي الولايات المتحدة الأمريكية. كما تبين أن رخصة المشاع الإبداعي الأكثر شيوعاً هي CC By، وأن معظم الدوريات تقوم بمعالجة المقالات مجاناً.

### ثالثاً/ الدراسة التحليلية

#### دليل دوريات الانتفاع الحر Directory of open access journals

يعد DOAJ أحد أبرز الأدلة التي تقوم بحصر دوريات الانتفاع الحر على مستوى العالم. ظهرت فكرة إنشاء هذا الدليل في المؤتمر الأول عن الاتصال العلمي الذي عقد في لوند كوبنهاجن بالسويد، فكانت التوصية في المؤتمر بأن يُنشأ هذا الدليل ليكون خدمة قيمة للبحث العلمي

والمجتمع التعليمي تجعل من الممكن للتكنولوجيا المتاحة لجميع هذه المصادر وترتيبها بطريقة تسمح للمكتبات والباحثين على مستوى العالم للوصول إليها بسرعة وسهولة.

ويهدف دليل DOAJ إلى نشر الوعي بأهمية الانتفاع الحر وزيادة استخدام دوريات الانتفاع الحر في مختلف المجالات الموضوعية، ويعمل على تكثيف محتويات هذه الدوريات أيضاً. كما يقوم بالترويج لدوريات الانتفاع الحر، وتيسير سبل الإفادة منها، ومن ثم زيادة حضورها وتأثيرها في حركة النشر العلمي. ويسعى الدليل أيضاً إلى أن يصبح شاملاً ويغطي كافة دوريات الانتفاع الحر في العالم التي تعتمد نظم الجودة، لضمان أن يكون المحتوى ذو طابعٍ علمي.

وفي عام 2003 تم الإعلان عن انطلاق الدليل من جامعة لوند بالسويد، فكانت البداية بـ 300 دورية فقط. ثم بدأت الدوريات في الزيادة عدداً وتنوعاً لتصل حتى إعداد هذه الورقة إلى 13.650 دورية في مختلف التخصصات الموضوعية. ومن الملاحظ أن عدد الدوريات في مجال المكتبات والمعلومات المنضمة للدليل في تزايد مستمر وسريع أيضاً، فقد كشفت نتائج الدراسة التي أجراها (فراج، 2007) أن عدد دوريات المكتبات والمعلومات في هذا الدليل بلغ 77 دورية محكمة. ووصل العدد إلى 100 دورية في دراسة (Lihitkar, 2013) أما في دراسة (صباح كلو ، أصيلة الهنائي، 2014) فقد كان العدد 132 دورية. وفي دراسة حديثة أجراها (Kumar, 2018) في مايو من العام الماضي، وجد أن عدد الدوريات 129 دورية، بينما وصل العدد في دراستنا هذه إلى 145 دورية.

### التقسيم الموضوعي للدليل

تم تبويب الدليل موضوعياً إلى 20 موضوعاً رئيسياً، يتفرع عن كل منها مجموعة من الموضوعات الفرعية، والجدول التالي يبين هذا التقسيم.

#### جدول رقم (1) التوزيع الموضوعي للدوريات في DOAJ

عدد المقالات	الموضوع
62.244	الزراعة
3.892	التاريخ والعلوم المساعدة
41.738	البيولوجيا وعلم المكتبات ومصادر المعلومات
80.907	التربية والتعليم
11.228	الفنون الجميلة
22.489	الأعمال العامة
32.380	الجغرافيا والسكان
2.026	التاريخ العام وتاريخ أوروبا
4434	تاريخ أمريكا
54.436	اللغة والأدب
32.782	القانون
57.1042	الطب
5.933	العلوم العسكرية
3.374	Music and book on music الموسيقى
1.616	Naval Science العلوم البحرية
23.686	Philosophy. Psychology. Religions الفلسفة وعلم النفس والديانات
32.241	العلوم السياسية
379.178	العلوم
111.930	العلوم الاجتماعية
104.121	التكنولوجيا

خصص الدليل مجال المكتبات والمعلومات والبيبلوجرافيا قسماً رئيساً في قائمة الموضوعات، تتفرع عنه مجموعة من الموضوعات الفرعية. وقد أشارت العديد من الدراسات التي أجريت في سنوات سابقة أن تخصص المكتبات والمعلومات كان موضوعاً فرعياً يندرج تحت القسم الرئيسي "العلوم الاجتماعية" (Jaiswal, 2015) (صباح كلو ، أصيلة الهنائي، 2014) (محمد، 2011) ومن خلال دراسة التقسيم الموضوعي الذي اعتمده الدليل، نجد بعض الأخطاء في رؤوس الموضوعات، حيث تم التعبير برؤوس موضوعات لا تعكس المحتوى في تفرعات مجالات المكتبات والمعلومات، فعلى سبيل المثال نجد التفرع طب Medicine ضمن الموضوعات الفرعية لتخصص المكتبات والمعلومات. وبالذخول على نماذج من المقالات الداخلة تحت رأس الموضوع هذا وجدنا أن محتوياته في مجال المكتبات والمعلومات وليست في مجال الطب. وربما يرجع السبب في ذلك إلى اعتماد الدليل على الكلمات المفتاحية التي يضعها الناشر كمطلب للميتاداتا، فعلى سبيل المثال ضمن هذا التفرع Medicine وجدت مقالة بعنوان:

**Implementing and Assessing Use-Driven Acquisitions: A Practical Guide for Librarians**  
 ولعل ما جعلها تصنف تحت موضوع الطب، هو صدورهما في مجلة بعنوان *Journal of the Medical Library Association* وهي مجلة متخصصة في المكتبات والمعلومات تصدر عن جمعية المكتبات الطبية، وتختص بكل ما له علاقة بالمكتبات الطبية وليس الطب. وكما سبقت الإشارة فإن محددات الإشارة التقطت كلمة Medicine من عنوان المجلة، وبالتالي تم تصنيف المجلة على أنها في مجال الطب، وهذا تصنيف غير صحيح.

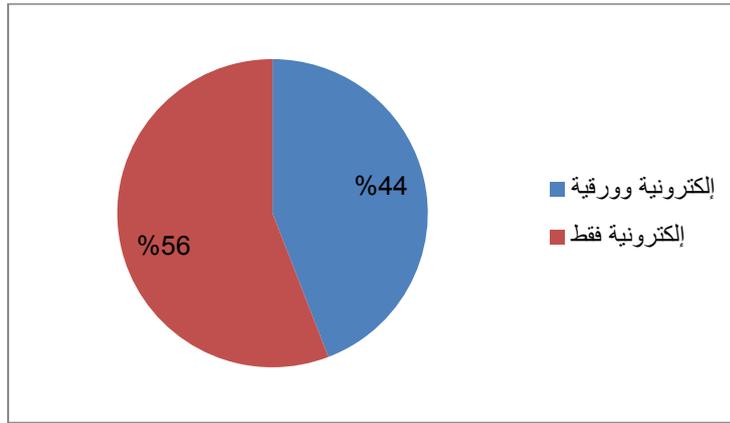
وما يؤخذ على التصنيف الذي اعتمده DOAJ بصفة عامة أنه لم يعتمد على التصنيفات المعيارية للمعرفة البشرية المعروفة لدى المتخصصين في مجال المكتبات والمعلومات كتصنيف ديوي العشري والتصنيف العشري العالمي وتصنيف مكتبة الكونجرس، حيث أن أهم الأسس التي تقوم عليها هذه التصنيفات هي المنطقية في التدرج الموضوعي. رغم أن مؤسس الدليل كان مديراً لمكتبة جامعة لوند.

## صدور الدورية

بالرغم من أن الاتجاه العام الآن يسير نحو النشر الإلكتروني، إلا أننا نلاحظ من الجدول رقم (2) أدناه أن نسبة لا يستهان بها من الدوريات محل الدراسة تتيح مقالاتها بالشكلين التقليدي والإلكتروني.

### جدول رقم (2) أشكال الدوريات

شكل الصدور	إلكترونية وورقية	إلكترونية فقط	المجموع
العدد	64	81	145
النسبة	%44.14	%55.86	%100



شكل رقم (1) أشكال الدوريات

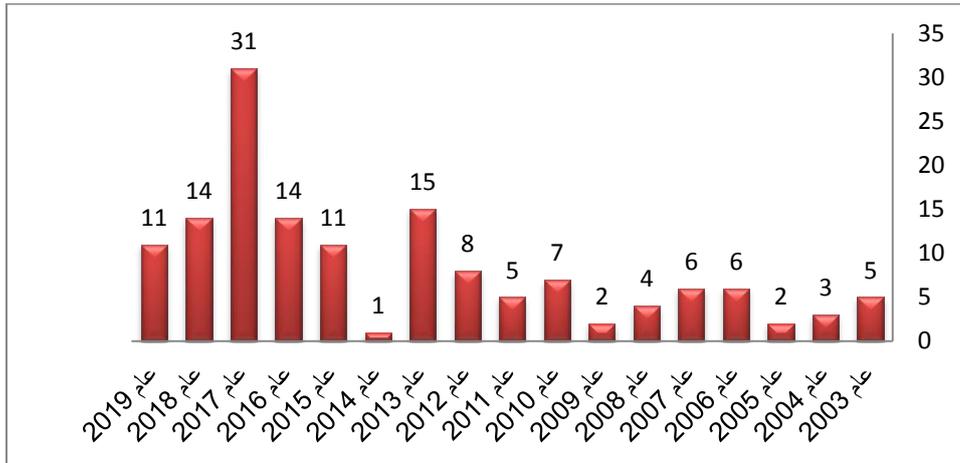
نسبة لا يستهان بها من الدوريات محل الدراسة تتيح مقالاتها بالشكلين التقليدي والإلكتروني، حيث نلاحظ من الجدول السابق أن دوريات هذا الشكل بلغت نسبتها 44.14% في مقابل 55.86% للدوريات المتاحة في الشكل الإلكتروني فقط. وقد يكون السبب في ذلك أن بعض الدوريات هي ورقية في الأصل، ثم تحولت إلى الشكل الإلكتروني مع الإبقاء على الشكل الورقي.

### التوزيع الزمني للدوريات

نتبع في هذا التوزيع الخط الزمني لدوريات المكتبات والمعلومات حسب تاريخ انضمامها إلى DOAJ من تاريخ إنشائه إلى وقت إجراء هذه الدراسة، وقياس عدد ونسبة الدوريات المنضمة إلى الدليل في كل عام. ويعكس الجدول التالي هذا التوزيع.

جدول رقم (3) الخط الزمني لانضمام الدوريات إلى DOAJ

السنة	عدد الدوريات	النسبة
2003	5	3.49%
2004	3	2.07%
2005	2	1.38%
2006	6	4.14%
2007	6	4.14%
2008	4	2.76%
2009	2	1.38%
2010	7	4.83%
2011	5	3.44%
2012	8	5.52%
2013	15	10.34%
2014	1	0.69%
2015	11	7.58%
2016	14	9.64%
2017	31	21.38%
2018	14	9.64%
2019	11	7.58%
المجموع	145	100%



شكل رقم ( 2 ) الخط الزمني لانضمام الدوريات إلى DOAJ

من بيانات الجدول السابق بصفة عامة نلاحظ النمو المستمر لحركة الانتفاع الحر، حيث تعكس بيانات الجدول زيادة سنوية في عدد الدوريات التي تنضم إلى DOAJ فقد كانت البداية بخمس دوريات فقط انضمت عام 2003 وهو العام الذي أنشئ فيه الدليل، ليصل المجموع إلى 145 دورية عام 2019. وشهدت السنوات الأولى زيادة بسيطة في عدد الدوريات المنضمة تتراوح بين دوريتين إلى 8 دوريات بين عامي 2004-2012 ثم شهد عام 2013 قفزة في عدد الدوريات بلغت 15 دورية، واستمرت هذه الزيادة في السنوات التالية باستثناء عام 2014 الذي لم يشهد سوى انضمام دورية واحدة فقط، وهو أقل الأعوام على الإطلاق. بينما يُعد عام 2017 أكثر الأعوام التي شهدت عملية انضمام دوريات المكتبات والمعلومات إلى DOAJ ويمكن ان نعتبره عام الانتفاع الحر بالنسبة لمتخصصي المكتبات والمعلومات. وتجدر الإشارة هنا إلى أن هناك دورية عربية تعتبر من الدوريات الأولى التي انضمت إلى DOAJ وهي مجلة Cybrarians التي انضمت للدليل في 17 مايو 2006.

### التوزيع الجغرافي للدوريات

يحلل هذا المحور توزيع الدوريات موضوع الدراسة جغرافياً، لقياس إنتاجية كل دولة، ومعرفة أكثر الدول إنتاجاً لدوريات المكتبات والمعلومات في DOAJ والتي يعكسها الجدول التالي:

جدول رقم (4) توزيع الدوريات حسب الدول

الدولة	عدد الدوريات	النسبة	الدولة	عدد الدوريات	النسبة
الولايات المتحدة الأمريكية	27	18.62%	كوريا الجنوبية	2	1.38%
البرازيل	20	13.79%	مصر	1	0.69%
أسبانيا	10	6.89%	صربيا	1	0.69%
أندونيسيا	9	6.20%	ليتوانيا	1	0.69%
بولندا	9	6.20%	النرويج	1	0.69%
المملكة المتحدة	6	4.14%	باكستان	1	0.69%
إيطاليا	4	2.76%	البرتغال	1	0.69%
ألمانيا	4	2.76%	روسيا	1	0.69%
إيران	4	2.76%	سنغافورا	1	0.69%

%0.69	1	جنوب أفريقيا	%2.76	4	سويسرا
%0.69	1	السويد	%2.76	4	تايبان
%0.69	1	الأورجواي	%2.07	3	رومانيا
%0.69	1	فنزويلا	%2.07	3	كندا
%0.69	1	استراليا	%1.38	2	الأرجنتين
%0.69	1	شيلي	%1.38	2	تركيا
%0.69	1	الصين	%1.38	2	فرنسا
%0.69	1	كرواتيا	%1.38	2	كوبا
%0.69	1	فينلندا	%1.38	2	كوستاريكا
%0.69	1	الهند	%1.38	2	كولومبيا
%0.69	1	اليابان	%1.38	2	أوكرانيا
%0.69	1	كينيا	%1.38	2	هولندا
<b>%15.18</b>	<b>22</b>	<b>المجموع</b>	<b>84.82</b>	<b>123</b>	<b>المجموع</b>
النسبة العامة 100%			المجموع العام 145 دورية		

من بيانات الجدول رقم (4) نلاحظ ان هناك 42 دولة قامت بنشر دوريات المكتبات والمعلومات المتاحة في DOAJ وتتصدر الولايات المتحدة الأمريكية قائمة الدول الناشرة حيث نشرت 27 دورية مثلت نسبة 18.62%، تليها البرازيل بـ 20 دورية وبنسبة 13.79%، ثم إسبانيا بـ 10 دوريات وبنسبة 6.89%، تليها كل من إندونيسيا وبولندا بـ 9 دوريات لكل منهما وبنسبة 6.20%. ثم إيطاليا بـ 6 دوريات وبنسبة 4.14%، ثم جاءت كل من: إيطاليا وألمانيا وإيران وسويسرا وتايوان بعدد 4 دوريات لكل بلد وبنسبة 2.76%. تلاها رومانيا وكندا بثلاث دوريات وبنسبة 2.07% لكل منهما. أما بالنسبة للدول العربية فلا توجد سوى دولة واحدة وهي مصر وتنشر دورية واحدة مثلت نسبة 0.69%. وتأت باقي النسب منخفضة كما هو مبين في الجدول والشكل السابقين.

ومن خلال بيانات الجدول السابق بصفة عامة يمكن القول بأن هناك خمس دول هي الأكثر تخصصاً في نشر البحوث في مجال المكتبات والمعلومات وفق سياسة الانتفاع الحر، وهي الولايات المتحدة والبرازيل وإسبانيا وإندونيسيا وبولندا.

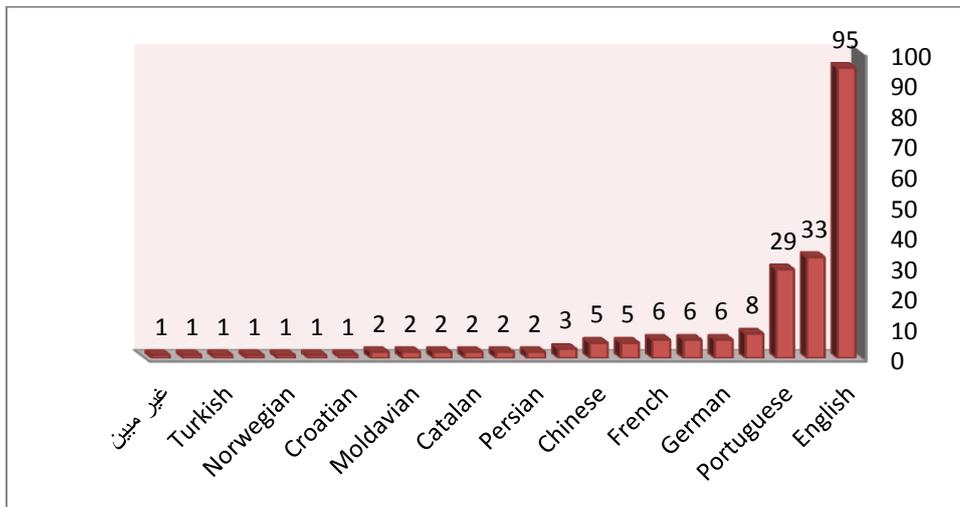
### التوزيع اللغوي للدوريات

تتعدد اللغات التي تُنشر بها المقالات المتاحة على DOAJ ويهدف هذا المحور إلى معرفة هذه اللغات، فضلاً عن قياس أي اللغات الأكثر استخداماً في نشر البحوث في مجال المكتبات والمعلومات. والجدول التالي يبين هذه اللغات ونسبة كل لغة.

#### جدول رقم (5) التوزيع اللغوي للدوريات

النسبة	العدد	اللغة
%55.52	95	English
%22.76	33	Spanish; Castilian
%20	29	Portuguese
%5.52	8	Polish
%4.14	6	German
%4.14	6	Indonesian

4.14%	6	French
3.45%	5	Italian
3.45%	5	Chinese
2.09%	3	Russian
1.38%	2	Persian
1.38%	2	Arabic
1.38%	2	Catalan
1.38%	2	Valencian
1.38%	2	Moldavian
1.38%	2	Ukrainian
0.69%	1	Croatian
0.69%	1	Serbian
0.69%	1	Norwegian
0.69%	1	Swedish
0.69%	1	Turkish
0.69%	1	Urdu
0.69%	1	غير مبيّن



شكل رقم (3) التوزيع اللغوي للدوريات

من بيانات الجدول السابق نلاحظ أن هناك 22 لغة تُنشر بها دوريات المكتبات والمعلومات المتاحة في DOAJ، غير أن النسب تتفاوت من لغة لأخرى. فقد تصدرت اللغة الإنجليزية القائمة بنسبة 55.52%. تلتها اللغة الإسبانية بنسبة 22.76%، ثم اللغة البرتغالية بنسبة 20%. وتعد هذه اللغات الثلاث هي لغات النشر الأساسية، وهذا يعني أن 98.28% من دوريات المكتبات والمعلومات في DOAJ

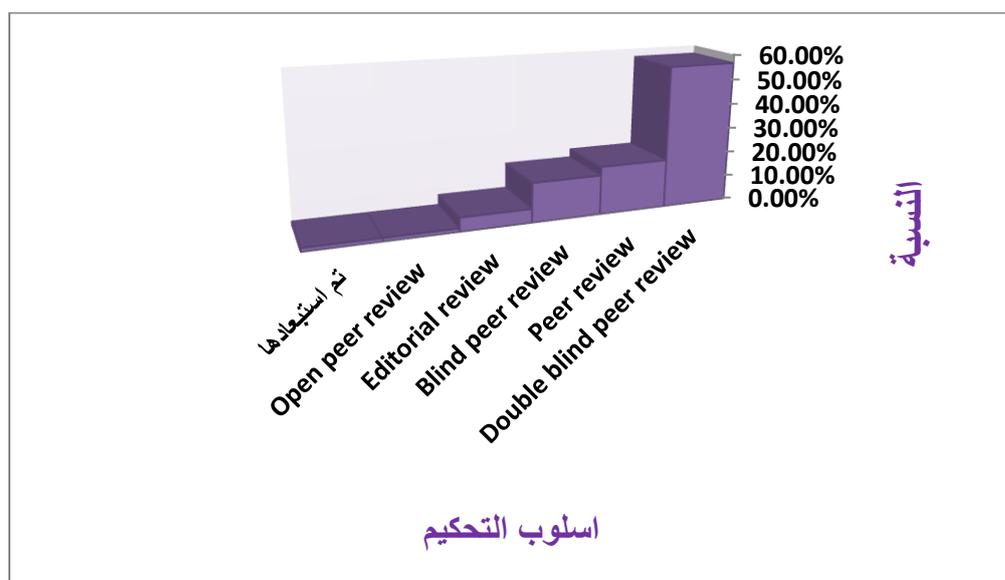
منشورة بإحدى هذه اللغات، سواء كلغة أساسية أو لغة ثانية، حيث أن عدد كبير من الدوريات تنشر مقالاتها بأكثر من اللغة. وتُعد اللغة الإنجليزية هي أكثر اللغات المستخدمة كلغة ثانية، فضلاً عن تصدرها للقائمة كلغة أساسية ووحيدة. وبالرجوع للجدول السابق نلاحظ وجود ما نسبته 5.52% من الدوريات منشورة باللغة البولندية، ونسبة 4.14% لكل من اللغة الألمانية واللغة الإندونيسية واللغة الفرنسية. ونسبة 3.45% للغتين الإيطالية والصينية. ولا توجد سوى دوريتان فقط باللغة العربية وتمثل نسبة 1.38%. وتأتي باقي اللغات بنسب منخفضة كما هو مبين في الجدول والشكل السابقين.

### أسلوب التحكيم العلمي

يضع دليل DOAJ شروطاً مشددة على عملية التحكيم العلمي، وذلك بهدف ضمان جودة محتوى دوريات الانتفاع الحر، لذا يجب أن تحدد الدورية أسلوب التحكيم الذي تقوم به، وينشر ذلك على موقع المجلة. وبصفة عامة هناك خمس أساليب رئيسية يقبلها الدليل، منها ما يُقبل مع كل التخصصات، ومنها ما يقبل مع تخصصات معينة ويُرفض مع أخرى. وعلى سبيل المثال يقبل الدليل تحكيم هيئة التحرير في مجال العلوم الاجتماعية والإنسانية ويفرضه في مجال العلوم والتكنولوجيا والطب. والجدول التالي يبين طرق التحكيم المستخدمة في دوريات المكتبات والمعلومات.

جدول رقم (6) أسلوب التحكيم العلمي

النسبة	العدد	طريقة التحكيم
56.55%	82	Double blind peer review
19.31%	28	Peer review
15.86%	23	Blind peer review
5.52%	8	Editorial review
1.38%	2	Open peer review
1.38%	2	تم استبعادها
100%	145	المجموع



شكل رقم (4) أسلوب التحكيم العلمي

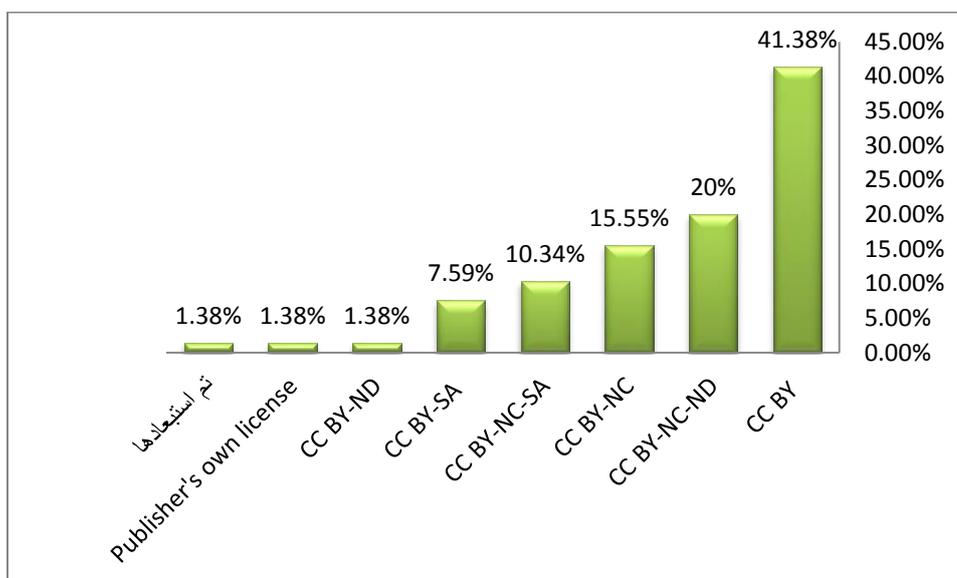
نلاحظ من بيانات الجدول والشكل السابقين أن التحكيم السري المزدوج Double blind peer review يأتي في المرتبة الأولى بالنسبة لدوريات المكتبات والمعلومات، حيث أتبع 82 دورية هذا الأسلوب ومثلت نسبة 56.55%. ويقصد بهذا الأسلوب إخفاء اسم المؤلف عند ارسال البحث للتحكيم، ويحكم البحث من قبل اثنين من أعضاء هيئة التحكيم. وفي المرتبة الثانية يأتي التحكيم العلمي العلني Peer review الذي لا يتم فيه إخفاء اسم صاحب البحث، وبلغت نسبته 19.31% يليه التحكيم السري الفردي Blind peer review، وهو نفس الأسلوب الأول ولكن يحكم البحث من قبل مُحكم واحد، وقد بلغت نسبة هذا الأسلوب 15.86%. ثم أسلوب تحكيم هيئة التحرير Editorial review. وهو التحكيم الذي يقوم به أحد أعضاء هيئة التحرير دون ارساله لمحكم، وهذا الأسلوب يكون مقبولاً فقط في دوريات العلوم الاجتماعية والإنسانية بحسب الشروط التي وضعها DOAJ. وقد بلغت نسبة هذا الأسلوب 5.52% وفي المرتبة الأخيرة يأتي التحكيم العلمي المفتوح Open peer review بنسبة 1.38%. وهذا الأسلوب التحكيمي عبارة عن مزيج بين الأساليب السابقة، حيث تقوم هيئة تحرير هذه المجلات بتحكيم البحوث المقدمة للنشر، مع الاستعانة بمحكمين من خارج هيئة التحرير، خاصة في الموضوعات التي لا تكون ضمن اهتمامات أعضاء هيئة التحرير. ونلاحظ من الجدول السابق استبعاد دوريتين لعدم مطابقتها للشروط التي حددها DOAJ للانضمام إليه.

### التراخيص

لم تعد حقوق الملكية الفكرية السابقة منسجمة مع النمط الجديد للاتصال العلمي المتمثل في الانتفاع الحر بالمعلومات، فظهرت العديد من التراخيص التي تحدد الحقوق التي يتنازل عنها الباحثون لصالح المستفيد، ولعل رخص المشاع الإبداعي (CC) Creative Commons من أشهر تلك التراخيص. ويبين الجدول التالي التراخيص المستخدمة في الدوريات موضوع الدراسة.

جدول رقم (7) نوع الترخيص

النسبة	العدد	نوع الترخيص
41.38%	60	CC BY
20%	29	CC BY-NC-ND
15.55%	24	CC BY-NC
10.34%	15	CC BY-NC-SA
7.59%	11	CC BY-SA
1.38%	2	CC BY-ND
1.38%	2	Publisher's own license
1.38%	2	تم استبعادها
100%	145	المجموع



شكل رقم (5) نوع الترخيص

من بيانات الجدول نلاحظ أن معظم الدوريات تستخدم تراخيص المشاع الإبداعي Creative Commons (CC) بمستوياته المختلفة. وأن النسبة الأكبر من الدوريات تتيح مقالاتها بترخيص CC BY وهو أكثر التراخيص مرونة، وأقلها تقييدا للباحثين، حيث تعطي للمستفيد الحق في الانتفاع بالمقال بدون أي قيود سوى الإشارة إلى مؤلف العمل الأصلي فقط. وقد بلغت نسبة هذا الترخيص 41.38%. وهذا مؤشر على أن الاتجاه العام في النشر العلمي الآن يسير في اتجاه تحرير البحوث مع معظم القيود التي تحد من انتشارها واستخدامها. وفي المرتبة الثانية يأتي الترخيص CC BY-NC-ND بنسبة 20% ويسمح هذا الترخيص للمستفيد الاستفادة من العمل بشرطين: ألا يكون الاستخدام في الأغراض التجارية، وأن يستخدم العمل كما هو دون تعديل عليه أو اشتقاق منه. وفي المرتبة الثالثة جاء الترخيص CC

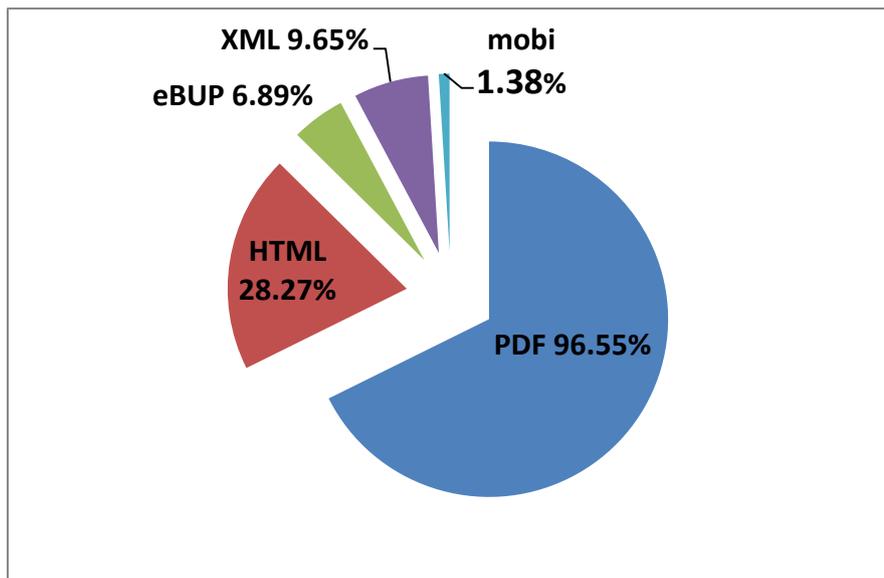
BY-NC بنسبة 15.55%. وهذا الترخيص يشترط فقط عدم استخدام العمل في الأغراض التجارية، بالإضافة للشرط العام الذي ينطبق على كل التراخيص وهو الإشارة لصاحب العمل الأصلي. وفي المرتبة الرابعة جاء الترخيص CC BY-NC-SA بنسبة 10.34% الذي يشترط ألا يستخدم العمل في الأغراض التجارية، بالإضافة إلى إتاحة العمل المشتق بنفس الترخيص. وفي المرتبة الخامسة جاء الترخيص CC BY-SA بنسبة 7.59% ثم الترخيص CC BY-ND بنسبة 1.38%. ونلاحظ من الجدول السابق أيضاً أن هناك دوريتين فقط لا تستخدمان تراخيص المشاع الإبداعي، بالرغم من إتاحتها وفق سياسة الانتفاع الحر، ويشير الدليل أن الدوريتين مرخصتان وفق ترخيص خاص بالناشر. كما أن هناك دوريتان تم استبعدهما مؤقتاً من الدليل إلى حين استيفاء شروط تراخيص الإتاحة.

### صيغ الإتاحة

تتاح المعلومات على الانترنت بأكثر من صيغة، وتحاول الدراسة في هذا المحور التعرف على الصيغ التي تتيح بها دوريات المكتبات والمعلومات مقالاتها، والوقوف على أكثر الصيغ استخداماً، كما يبينها الجدول التالي:

جدول رقم (8) الصيغ المستخدمة لإتاحة الدوريات

الصيغة	PDF	HTML	XML	eBUP	mobi
العدد	140	41	14	10	2
النسبة	96.55%	28.27%	9.65%	6.89%	1.38%



شكل رقم (6) الصيغ المستخدمة لإتاحة الدوريات

من بيانات الجدول والشكل السابقين نلاحظ أن هناك 5 صيغ تتيح بها دوريات المكتبات والمعلومات مقالاتها. منها ما يستخدم صيغة واحدة ومنها ما يستخدم أكثر من صيغة. وقد كشفت نتائج الدراسة التي يعكسها الجدول السابق أن أكثر الصيغ المستخدمة في إتاحة المقالات هي صيغة pdf حيث تتيح 140 دورية من أصل 145 دورية مقالاتها بهذه الصيغة ومثلت نسبة 96.55% وأن 5 دوريات فقط لا تتيح مقالاتها بهذه الصيغة. وفي المرتبة الثانية تأتي صيغة HTML بعدد 41 دورية مثلت نسبة 28.27% تليها صيغة XML بعدد 14 دورية وبنسبة 9.65% ثم صيغة eBUP بعدد 10 دوريات وبنسبة 6.89% وفي المرتبة الأخيرة تأتي صيغة mobi بنسبة 1.38%.

## رسوم النشر

في ظل ارتفاع تكاليف النشر لجأ بعض الناشرين إلى تحصيل تكلفة نشر الدورية من الباحثين أصحاب المقالات، وهو امر مقبول بالنسبة لـ DOAJ ولكن وفقا لشروط محددة. ويجب أن يتضمن الموقع الخاص بالدورية معلومات مفصلة عن تكاليف النشر بها. وان تنشر المعلومات بشكل واضح، ومعلومات تكاليف النشر تتعلق بنوعين من التكاليف: تكاليف تقديم المقالات، وتكاليف نشر المقالات. إذا كانت الدورية لا تحصل على اي اجور من الباحثين، فيجب أيضا نشر ذلك بوضوح. في كل الاحوال لا يجب أبدا أن يكون النشر متوقف على دفع المقابل المادي، وفي هذه الحالة يرفض طلب الدورية بالانضمام إلى الدليل. (DIRECTORY OF OPEN ACCESS JOURNALS, 2019) والجدول التالي يبين عدد الدوريات التي تفرض رسوم على الباحثين؟

### جدول رقم (9) دفع الرسوم مقابل النشر

النسبة	العدد	دفع الرسوم
95.86%	139	لا
2.76	4	نعم
1.38	2	تم استبعادها
100%	145	المجموع

من بيانات الجدول نلاحظ بوضوح أن الغالبية العظمة من الناشرين لا يفرضون رسوم على الباحثين نظير نشر بحثهم، حيث بلغ عدد الدوريات التي تقبل النشر دون أي رسوم 139 دورية وبنسبة 95.86%، في مقابل 4 دوريات فقط وبنسبة 2.76% تفرض رسوم على الباحثين. وفي كل الأحوال فإن المستفيد لا يتحمل أي تكاليف للاطلاع على هذه البحوث أو تحميلها واستخدامها لأي غرض على حسب الترخيص المستخدم. كما نلاحظ من الجدول السابق استبعاد دوريتين لعدم التزامها بالشروط التي حددها الدليل.

## رابعاً/ النتائج والتوصيات

### 1/ النتائج

من خلال ما قام به الباحثان من تحليل لدوريات المكتبات والمعلومات المتاحة في DOAJ تم التوصل إلى النتائج التالية:

1. بلغ عدد دوريات المكتبات والمعلومات 145 دورية حتى تاريخ 2019/8/17 وبلغ عدد المقالات 41738 مقالة.
2. عدم دقة التبويب الموضوعي للدليل دوريات الانتفاع الحر DOAJ، مما يشير إلى عدم الاعتماد على تصانيف المعرفة البشرية المعروفة عالمياً، والاكتفاء بالاعتماد على آليات التحليل والتكشيف الموضوعي الآلية.

3. رغم الاتجاه نحو النشر العلمي الإلكتروني، إلا أن الدراسة بينت أن ما نسبته 55.86% فقط من دوريات المجال تنشر بشكل إلكتروني، بينما لا يزال ما نسبته 44.14% من الدوريات تنشر مقالاتها بالشكلين الورقي والإلكتروني.
4. أكثر طرق التحكيم العلمي استخداماً هو التحكيم السري المزدوج Double blind peer review الذي مثل 56.55% من طرق التحكيم المستخدمة. بينما التحكيم المفتوح Open peer review هو الأقل استخداماً (1.38%)
5. هناك تبايناً واضحاً في معدلات انضمام دوريات المكتبات والمعلومات للدليل، وأن عامي 2013 و 2017 مثلاً طفرة كبيرة في أعداد الدوريات المنضمة للدليل بواقع 15 و 31 دورية على التوالي. بينما أقل عدد انضمام كان عام 2014 حيث لم تنضم سوى دورية واحدة
6. تمثل اللغة الإنجليزية ما نسبته 55.52% من مجموع دوريات المكتبات والمعلومات المنشورة في الدليل، بينما تمثل الإسبانية القشتالية 22.76%، والبرتغالية 20%. أما العربية فتمثل 1.38% فقط. كما أن بعض الدوريات تصدر بلغتين أو أكثر
7. تقوم 42 دولة بنشر دوريات المكتبات والمعلومات، تصدرها الولايات المتحدة الأمريكية (27) دورية، يليها البرازيل (20) دورية، ثم إسبانيا (10) دوريات، ثم إندونيسيا وبولندا بـ (9) دوريات لكل منهما. ولم تشارك الدول العربية سوى بدورية واحدة منشورة في مصر
8. معظم الدوريات تستخدم رخص المشاع الإبداعي بمستوياتها المختلفة، وتعد رخصة CC BY هي الأكثر استخداماً (41.38%) وأقلها 1.38% (CC BY-ND). في حين توجد دوريتين فقط تستخدم ترخيص خاص بالناشر.
9. تتاح المقالات بخمس صيغ (PDF/ HTML/ XML/ Epub / mobi) وتعد صيغة PDF هي الأكثر استخداماً وبلغت نسبتها 96.55%، في جاءت صيغة mobi في المرتبة الأخيرة حيث لا تستخدمها سوى دوريتين فقط ونسبة (1.38%)
- 139.10 دورية ونسبة 95.86% تقبل النشر دون أي رسوم، في مقابل 4 دوريات فقط ونسبة 2.76% تفرض رسوم على الباحثين

## 2/ التوصيات

- بناءً على ما توصلت إليه الدراسة من نتائج يوصي الباحثان بما يلي:
- \* تبني سياسة وطنية تدعم الانتفاع الحر، تعتبر أن الحصول على المعلومات حق من حقوق المواطنة.
  - \* العمل على تشجيع مشاريع النشر العلمي الحر محلياً وعربياً، والعمل على الحد من التأثير السلبي للأوضاع الاقتصادية والسياسية والتكنولوجية الراهنة.
  - \* ضرورة اعتماد نظام معياري لتكشيف موضوعات الدليل وتصنيفها، ويرى الباحثان أن الاستعانة بمختصين في مجال المكتبات والمعلومات سيكون مفيداً في هذا الجانب.

- \* ضرورة انضمام الدوريات العربية التي تتبنى سياسة الانتفاع الحر إلى DOAJ حتى يستفيد الباحثين العرب من هذه الدوريات خاصة الذين لا يجيدون سوى اللغة العربية.
- \* العمل على إنشاء دليل عربي لدوريات الانتفاع الحر يكون مركزاً للتزود بأحدث المعلومات العلمية المبتكرة إقليمياً، وعماملاً لزيادة المحتوى العربي على الانترنت.
- \* تشجيع دوريات المكتبات والمعلومات العربية على الانضمام لدليل DOAJ، لزيادة نسب التمثيل الجغرافي واللغوي.
- \* تشجيع الدوريات العربية، ودوريات المكتبات والمعلومات على وجه الخصوص على تبني معايير النشر العلمي العالمية، من أجل ضمان جودة شكل ومضمون المحتوى المنشور.
- \* على المكتبات العربية الاستفادة من دوريات الانتفاع الحر المتاحة على DOAJ لبناء مجموعاتها من الدوريات، خاصة وأن كثير من هذه الدوريات لها معامل تأثير ومكشفة في قواعد بيانات مثل SCOPUS و JCR.

## المصادر

DIRECTORY OF OPEEN ACCESS JOURNALS. (2019, 8 15). Retrieved 8 15, 2019, from DIRECTORY OF OPEEN ACCESS JOURNALS: <https://doaj.org>

Jaiswal, S. A. (2015, August 8). Library & Information Science Journals in DOAJ: A Bibliometric Study. *International Journal of Scientific & Engineering Research*.

Kumar, A. (2018, Apr-Jun). LIS Journals in Directory of Open Access Journals: A Study. *International Journal of Library and Information Studies*.

Lihitkar, R. L. (2013). Open Access Library and Information Science Journals on DOAJ: An Analytical Study. *International Journal of Advanced Library and Information Science*, pp. 33-61.

جميلة أحمد جابر. (2018). انتشار حركة الوصول الحر للنشر العلمي في البلدان العربية: دراسة فينوميولوجية. الجامعة اللبنانية، بيروت: (أطروحة دكتوراة غير منشورة).

صباح كلو ، أصيلة الهنائي. (2014). خصائص النتاج الفكري المنشور في دليل دوريات الوصول الحر في مجال علم المكتبات والمعلومات: دراسة ببيومترية. *The SLA-AGC 20th Annual Conference*. Doha, Qatar 25-27 March .

عبدالرحمن فراج. (ديسمبر، 2007). مصادر الوصول الحر في مجال المكتبات والمعلومات. *المعلوماتية*، الصفحات 46-49.

عبدالكريم عبدالرحيم محمد العوامي. (نوفمبر، 2016). اتجاهات أعضاء هيئة التدريس (الليبيين) بجامعة طبرق نحو الوصول الحر للمعلومات. *مجلة العلوم والدراسات الإنسانية- المرجح*.

مها أحمد إبراهيم محمد. (ديسمبر، 2011). سمات دوريات الوصول الحر في مجال المكتبات والمعلومات المتاحة بدليل (DOAJ): دراسة تحليلية ع 27. *Cybrarians Journa*.