



تأثير استخدام أسلوب المحطات على تعلم مهارات كرة القدم لطلاب كلية التربية البدنية
جامعة طبرق

The effect of Using Stations Technique in Learning Some Football Skills for Students

at the Faculty of Physical Education, University of Tobruk

إعداد

د. عطية صالح عبدالرسول

atihsalh@gmail.com

أ. محمد عبدالله يونس

mohammed.younis@tu.edu.ly

أ. قاسم صالح جمعة

gasim.salih@tu.edu.ly

الملخص

تتجلى أهمية البحث في رفع مستوى التعلم للأداء المهارى بلعبة كرة القدم للطلاب ، كما يمكن توضيح أهمية أسلوب المحطات في رفع مستوى الأداء المهارى بكرة القدم ، وبذلك نتمكن من بناء قاعدة صحيحة في لعبة كرة القدم. ويهدف إلى التعرف على تأثير أسلوب المحطات التعليمية في تعليم بعض المهارات الأساسية بكرة القدم و التعرف على الفروق بين المجموعتين ونسبة التحسن , الاستنتاجات:- أسلوب المحطات من الأساليب الحديثة والمتطورة في تعليم بعض المهارات الأساسية بكرة القدم. والتوصيات :اعتماد أسلوب المحطات التعليمية لأنه من الأساليب الحديثة والمتطورة وله تأثير في تعليم بعض المهارات الأساسية بكرة القدم.

The effect of Using Stations Technique in Learning Some Football Skills for
Students

at the Faculty of Physical Education, University of Tobruk

DR. ATIH SaleH ABILRSOL

Mr. Qasim Saleh Jummah

Mr. Mohammed Abdalla Younis

Abstract

The importance of this research is manifested in raising the level of learning for a skilled performance in the game of football for students. The study also clarifies the importance of stations technique in raising the level of the skilled performance in football in order to build a viable basis in this game. The goal of this research is to identify the impact of the station technique in teaching some basic skills in football, recognize the differences between the two group and the rate of improvement. The results showed that the technique of stations is one of the modern and advanced techniques in teaching some basic skills in football. Recommendations: adopting the educational stations technique as it is modern and sophisticated and has an impact in teaching some basic skills in football.

المقدمة و مشكلة البحث:

يعد بناء الجيل المتحضر قاعدة مهمة وأساسية لبناء المجتمعات المتطورة ، وهذا يحدث نتيجة التعليم الصحيح والمبني بأسلوب علمي يتماشى مع فكر المتعلم والجيل المتطور.

وتعمل التربية الرياضية على تحقيق غايتها عن طريق تحقيق الأهداف المعرفية والحركية والانفعالية مستخدمة في ذلك تكنولوجيا التعليم وهي في هذا تحتاج إلى معلم ناجح تتفق مادته وأساليبه تدريسيها ولما بكيفية بناء المواقف التعليمية وتصميمها بطريقة تتماشى مع حاجات المتعلمين وخصائصهم. (عزمي، 1998)

وتلعب عملية التدريس دوراً هاماً في المنظومة التعليمية ، لذا فقد ظهر العديد من أساليب التدريس الحديثة والمبتكرة والمتنوعة حيث أدرك أغلب المعلمين بمختلف المراحل التعليمية انه من الصعب استخدام أسلوب واحد نظراً لوجود الكثير من المتغيرات المؤثرة والمؤدية إلى ذلك منها على سبيل المثال (طبيعة الموقف التعليمي – نوعية النشاط الممارس – المراحل التعليمية – الإمكانيات المتاحة – تكنولوجيا التعليم الحديثة) .

وتذكر (خفاجة ، 1992) :أن أساليب التدريس التي يستخدمها المعلم تعتبر من أهم جوانب العملية التعليمية وكل أسلوب له دور معين في إعداد المتعلمين من الناحية المعرفية و المهارية والبدنية والانفعالية (خفاجة ، 1992)، وتتفق كل من (عبدالكريم ، 1994) و (معوض ، 1975) على أنه لا يوجد أسلوب واحد يمكن أن يساهم في التنمية الكاملة للمتعلم (عبدالكريم ، 1994) ، (معوض ، 1975).

وفي هذا الصدد يذكر (اللقاني ، 1996) : إن اعتماد المعلم على أسلوب واحد في التعلم ليس بالضرورة أن يؤدي إلى تعلم جميع المتعلمين بنفس المستوى ومن هنا يجب على المعلم أن يستخدم العديد من أساليب التعلم من أجل توفير مواقف تعليمية متنوعة ومناسبة لأكبر عدد من المتعلمين (اللقاني ، 1996).

وتضيف " زكيه إبراهيم " (1985): أن أسلوب التدريس المناسب لتحقيق الأهداف التربوية التي يسعى إليها التربويين هو الأسلوب الذي يوفر مواقف تعليمية متنوعة مراعيًا في ذلك الخصائص والفروق الفردية للمتعلمين (أحمد، 1985) .

وفي هذا الصدد يشير "سللينج ، مارى لوى :أن المعلم إذا أراد إحداث تحسين للمهارة والتعليم القصير المدى فيجب استخدام أساليب جديدة (Lou, 2000).

ونتيجة للتطورات العلمية في أساليب التدريس ، فقد ظهرت كثيرًا منها أسلوب المحطات متباينة المستويات فتشير " عفاف عبد الكريم " (1994) : أن هذا الأسلوب أصبح استراتيجية تدريس هامة في التربية الرياضية ، إذ أنها إذا استخدمت جيدًا تعطي إطار عمل لتعلم الخبرات يفي بمطالب جميع وظائف التدريس حيث يقرر المعلم الأعمال التي تؤدي نتيجة تخطيط سابق ، ففي نظام التدريس بالمحطات تؤدي أعمال متنوعة في نفس الوقت ويلعب المعلم فيه دورًا هامًا حيث أنه يحدد موقف العمل من محطة للأخرى ، ويستخدم أسلوب المحطات كاستراتيجية تدريس لأنه يعطي مرونة في انتفاء المحتوى حيث ينشط جميع المتعلمين لتأدية أعمالًا متنوعة ، أما المحتوى والترتيبات الخاصة بالوقت في كل محطة فيمكن أن يقررها المعلم أو التلميذ ، كما أنه ولا بد وأن ترتيب البيئة بحيث يؤدي في الدرس أكثر من عمل في نفس الوقت ، فكل عمل يخصص له محطة في الملعب متباينة في المستوى وينتقل المتعلم للأداء من محطة إلى أخرى ، ومن العوامل الصعبة في التدريس بالمحطات هو الاحتفاظ بجودة الأداء في استجابات المتعلمين . فإذا كانت جودة الأداء هي المطلوبة من العمل فعلى المعلم أن يبحث عن طرق متنوعة تجعل المتعلمين مسئولين عن تحسين الأداء ، لأنه من الصعب استخدام التدريس بالمحطات لتقديم مهارات جديدة بسبب الوقت المتاح لتقديم العمل ، فمن المهم أن تستغرق الأعمال المختارة وقتًا مساويًا لكل منها وتؤدي إلى دافعيه ذاتية ، فإذا كان هناك نشاط يستغرق وقتًا طويلًا وآخر يستغرق وقتًا أقصر فإن ذلك يؤدي إلى مشاكل في النظام ، ويصبح توصيل العمل مشكلة إذا حاول المعلم أن ينفذ أعمالًا متعاقبة في محطة واحدة . (عبدالكريم ، 1994)

ويشير " خليفة سالم " (1991) : أن النظرة المتكاملة للمناهج الدراسية تقتضي شمول التقنيات التربوية كجزء من نسق أو نظام متكامل ومتعدد الجوانب والأبعاد و مترابط الإمكانات والمكونات ، وأن التقنيات التربوية عامل أساسي من عوامل نجاح المنهج الدراسي وتوضيح مفرداته ، وتيسير الفهم والاستيعاب والتحليل ومساندة اتجاهات تفريد التعليم والتعلم الذاتي واستمرارية التعليم (مفتاح، 1991) .

لذلك يجب على المعلم عند تخطيطه لدرس التربية الرياضية أن يضع في الاعتبار اختيار أساليب تدريس مختلفة بغرض توصيل المعلومات للمتعلمين وتوفير التغذية الراجعة وأساليب التقويم المناسبة لهم ولا يتأتى ذلك للمعلم إلا بعد إلمامه بالقواعد الأساسية لاختيار أساليب التدريس المناسبة للموقف التدريسي والنشاط المتعلم حيث أن الدرس هو المجال الزمني المخصص لتدريس التربية الرياضية وفقًا للخطة الدراسية الموضوعة لكل هدف تعليمي ، ويمثل جزءًا حيويًا وحجر الزاوية في البرنامج المدرسي ويتضمن العديد من المهارات الحركية المختلفة ويشارك فيه أكثر من 90% من المتعلمين ، من هنا تظهر أهمية الدرس ومكوناته لتحقيق الأهداف التربوية بأعلى مستوى من الفاعلية .

ومن خلال خبرة البحوث في عملية التدريس فقد لاحظ أن استخدام الطريقة التقليدية (المتبعة) والتي تعتمد على قيام المعلم بشرح المهارة أمام المتعلمين وقد يقوم بأداء نموذج لها الأمر الذي لا يراعي فيه المعلم الفروق الفردية بين المتعلمين واعتمادهم على الكلمة المنطوقة والوصف اللفظي للمهارة الحركية هي من أكثر الطرق شيوعًا فهم لا يستندون إلى

استراتيجية عمل واضحة المعالم يحدد فيها الأهداف التعليمية التي ينتظر من المتعلمين تحقيقها والدور الذي يؤديه المتعلم في كل موقف تعليمي .

لذا وجد الباحث أنه لا بد من استخدام أساليب تعليمية تكشف عن قدرات المتعلمين وتهيئ المناخ الملائم لتنميتها والاستفادة منها حيث أن مداخل التدريس في التربية الرياضية متعددة ومن خلال اطلاع الباحث على الدراسات السابقة كدراسة (عبد الحميد ، 1987) ، (عبدالمقصود، 1990) والتي تناولت أثر أسلوب دوائر المحطات على بعض المتغيرات البدنية والمهارية لبعض الألعاب على عينة من طالبات كلية التربية الرياضية ، وأسلوب دوائر المحطات كما جاء في دراستهما هو عبارة عن دائرة تتكون من محطتين متتاليتين تعتبر دوائر محطات تشكل في مجموعها وحدة واحدة ، ودراسة (عثمان ، 2002) والتي قام فيها بالمقارنة بين أسلوب النظم والمحطات متباينة المستويات على تعلم بعض مهارات كرة السلة بالجزء الرئيسي بدرس التربية الرياضية .

ومن هنا جاءت فكرة بإمكانية التدريس بالمحطات متباينة المستويات لبعض مهارات كرة القدم بدرس التربية الرياضية حيث يمكن تفريد خبرة المتعلم بوضع المتعلمين في محطات تراعى مستوى قدراتهم أو اهتماماتهم أثناء تعلمهم المهارات الحركية بدرس التربية الرياضية ، ويرى الباحثان أن توصيل الأعمال في التدريس بالمحطات متباينة للمستويات يشكل درجة صعوبة في إجراءاته حيث يتم تصميم عدة مستويات لتأدية مهارة واحدة في نفس الوقت ، وتتمثل المشكلة هنا في جعل كل متعلم ينشط بسرعة بعد أن يكون قد علم بكيفية أداء المهارة داخل مستواها بكل محطة وبالتكرارات المطلوبة وذلك دون وضعه في دوامة من التوجيهات التي لا تفيد مباشرة ، وقد وجد الباحثان حل لمشكلة تقديم العمل وذلك باستخدام ورقة بيان الأعمال ووضعها في لوحات كبيرة أمام كل محطة حيث تشتمل على طريقة الأداء للمهارة والمستوى المحدد لها والتغذية الراجعة والمحك وخانة تسجيل النتائج .

كذلك لم يجد الباحث أي دراسة تناولت التعرف على أثر استخدام أسلوب المحطات متباينة المستويات على تعلم بعض مهارات كرة القدم بدرس التربية الرياضية ، مما دفع الباحث إلى إجراء هذا البحث كأحد المحاولات العلمية لتطوير ومعرفة أفضل الأساليب المستخدمة في تدريس المهارات الحركية للألعاب بدرس التربية الرياضية ، لذا ربما يعتبر البحث الحالي محاولة للتغلب على بعض جوانب القصور في تدريس التربية الرياضية لطلاب كلية علوم التربية البدنية والرياضة جامعة طبرق .

اهمية البحث :

تكمن اهمية هذا البحث في التعرف على تأثير استخدام أسلوب المحطات على تعلم بعض مهارات الفنية في كرة القدم لطلاب كلية التربية البدنية جامعة طبرق .

أهداف البحث :

يهدف البحث الحالي إلى التعرف على :

1-تأثير استخدام أسلوب المحطات على تعلم بعض مهارات الفنية في كرة القدم لطلاب كلية التربية البدنية جامعة طبرق .

2- التعرف على الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة على تعلم بعض مهارات الفنية في كرة القدم لطلاب كلية التربية البدنية جامعة طبرق .

فروض البحث :

1- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة (المستخدمة الأسلوب التقليدي) في تعلم بعض مهارات كرة القدم ولصالح القياس البعدي .

2- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية (المستخدمة أسلوب المحطات متباينة المستويات) في تعلم بعض مهارات كرة القدم ولصالح القياس البعدي .

مصطلحات البحث :

أسلوب المحطات :

الأداء في المحطات يعد طريقة هادفة من طرق الأداء في درس التربية البدنية ويؤدي غالبا بغرض تثبيت المهارات الحركية وتنمية الصفات البدنية ويقوم الطلاب في هذه الطريقة بالأداء بصورة مستمرة (كل تلميذ بعد الآخر مباشرة) في محطات متعددة والتي تشكل في مجموعها دائرة محطات. ومصطلح (محطة) يقصد بها مكان الأداء وينبغي ملاحظة أن الأداء في محطات لا يعد فقط من خصائص طريقة الأداء في محطات، بل يمكن استخدامه أيضا عند الأداء في مجموعات أو عند الأداء الدائري ومصطلح (دائرة محطات) يقصد به عدة محطات تشكل في مجموعها وحدة واحدة ويقوم كل طالب بالأداء في كل محطة من هذه المحطات الواحدة بعد الأخرى (مع مراعاة ألا يشترط أن تكون المحطات على هيئة دائرة). (فرج، 1998)

الطريقة التقليدية :

هي التي يقوم فيها المعلم بشرح الأداء الصحيح لكل جزء من أجزاء المهارة مع قيامه بأداء نموذج لها ثم يقوم أحد المتعلمين بتكرار النموذج ثم يتم الأداء لباقي المتعلمين مع قيام المعلم بتصحيح وإصلاح الأخطاء (تعريف إجرائي) .

الدراسات السابقة :

1- قامت (عبد الحميد ، 1987) بدراسة استهدفت التعرف على مدى تأثير استخدام كل من أسلوب التعليم الدائري وأسلوب دوائر المحطات والأسلوب التقليدي على المستوى البدني والمهاري في كرة اليد لطالبات كلية التربية الرياضية ، وقد استخدمت الباحثة المنهج التجريبي وبلغ حجم العينة (60) ستون طالبة من طالبات الفرقة الرابعة بكلية التربية الرياضية للبنات بالجزيرة ، وقد تم اختيارهم بالطريقة العشوائية ، وتم تقسيمهم إلى ثلاث مجموعات تجريبية متساوية قوام كل منها (20) عشرون طالبة وكان من أهم الأدوات الاختبارات البدنية ، الاختبارات المهارية ، وقد أشارت أهم النتائج إلى أن الأساليب الثلاثة أظهرت تقدما في المستوى البدني والمهاري ، وبمقارنة القياسات البعدية للمجموعات الثلاثة ظهر أن أسلوب التعليم في تنظيم دائري هو أفضل أسلوب ويليه أسلوب دوائر المحطات ثم الأسلوب التقليدي .

2- قامت (عبدالمقصود، 1990) بدراسة استهدفت التعرف على تأثير استخدام أسلوب دوائر المحطات على بعض عناصر اللياقة البدنية الخاصة بلعبة كرة السلة ومستوى الأداء المهاري على الطالبات عينة البحث ، وقد استخدمت الباحثة المنهج التجريبي ، وقد بلغ حجم العينة (80) ثمانون طالبة من طالبات الفرقة الثالثة بكلية التربية الرياضية للبنات بالجزيرة ، وتم اختيارهم بالطريقة العمدية العشوائية وتم تقسيمهم على مجموعتين إحداها تجريبية والأخرى ضابطة قوام كل منها (40) أربعون طالبة ، وكان من أهم أدوات البرنامج التعليمي الاختبارات البدنية والمهارية – وقد أشارت أهم النتائج إلى تقدما في عناصر اللياقة البدنية الخاصة بكرة السلة لطالبات المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة ماعدا عنصر الدقة ، تقدم طالبات المجموعة التجريبية التي طبق عليها أسلوب التعليم في دوائر المحطات على المجموعة الضابطة في جميع الاختبارات المهارية في كرة السلة .

3- قام (عثمان ، 2002) بدراسة استهدفت التعرف على تأثير كل من أسلوب النظم وأسلوب المحطات متباينة المستويات على التحصيل المهاري والمعرفي بالجزء الرئيسي بدرس التربية الرياضية ، وقد استخدم الباحث المنهج التجريبي وقد بلغ حجم العينة (60) ستون تلميذ من تلاميذ الصف الثاني الإعدادي تم اختيارهم بالطريقة العشوائية ، وقد تم تقسيمهم إلى مجموعتين متساويتين قوام كل منها (30) ثلاثون تلميذ وكان من أهم الأدوات الاختبارات البدنية – الاختبارات المهارية ، وقد أشارت أهم النتائج إلى تفوق أفراد المجموعة التجريبية الأولى والتي استخدمت أسلوب النظم على المجموعة التجريبية الثانية والتي استخدمت أسلوب المحطات متباينة المستويات في اختبار التحصيل المعرفي بالجزء الرئيسي بدرس التربية الرياضية ، أسلوب المحطات متباينة المستويات له تأثير إيجابي على التحصيل المهاري والمعرفي بالجزء الرئيسي بدرس التربية الرياضية

وقد استفاد الباحث من هذه الدراسات في اختيار عينة وأدوات البحث واختيار الأسلوب التعليمي ، كذلك المنهج المستخدم والأسلوب الإحصائي المناسب .

إجراءات البحث :

منهج البحث :

استخدم الباحث المنهج التجريبي نظراً لملاءمته لطبيعة البحث الحالي باستخدام التصميم التجريبي لمجموعتين إحداها تجريبية والأخرى ضابطة واتباع القياس القبلي والبعدى لكلا المجموعتين .

مجتمع وعينة البحث :

اشتمل مجتمع البحث على طلاب كلية علوم التربية البدنية و الرياضة جامعة طبرق في العام الجامعي 2024/2023 والبالغ قوامه (100) مائة طالب ، وقد قام الباحثان باختيار عينة عشوائية قوامها (32) ثلاثون طالب ، وتم تقسيمهم إلى مجموعتين متكافئتين ومتساويتين قوام كل منها (16) طالب .

تكافؤ مجموعتي البحث:

وقد قام الباحث بإيجاد التكافؤ بين مجموعتي البحث في متغيرات (السن – الطول – الوزن) وبعض الاختبارات البدنية (30م عدو – الوثب العريض من الثبات – جري ارتدادي 4×10 م) ، وبعض الاختبارات المهارية في كرة القدم (رمية التماس والمراوغة) ، وكما يوضح في الجدول (1) (2) .

عند النظر إلى الجدول رقم (1) الخاص بالمجموعة الضابطة عند متغير العمر، نلاحظ أن فئة العمر (21 سنة) و (22 سنة) تشكل أغلب أفراد المجموعة الضابطة بنسبة (31.3% لكل فئة). يلي ذلك الفئة العمرية (24 سنة) بنسبة (12.5%). بينما نلاحظ أقل فئة عمرية هي (18 سنة، و 19 سنة، و 23 سنة و 26 سنة) بنسبة (6.3% لكل منهما). عند النظر إلى متغير الطول كما في الجدول رقم (1)، نلاحظ أن الأفراد الذين طولهم (160) يشكلون أغلب أفراد العينة بنسبة (25%)، يليها الأفراد الذين طولهم (150) و (170) و (175) و (182). المتغير الأخير للبيانات الوصفية وهو الوزن، من الجدول رقم (1) نلاحظ أن فئة الوزن (53) و (57) و (60) تشكل أغلبية أفراد العينة بنسبة (12.5% لكل منهما). أما بقية الفئات الوزن فهي تشكل (6.3%) وهي تمثل فرد واحد لكل فئة عمرية.

جدول (1)

تكافؤ مجموعتي البحث في بعض معدلات النمو (العمر، الطول، الوزن) ن=32

بيانات المجموعة الضابطة							
العمر		الطول		الوزن			
التكرار	النسبة	البيان	التكرار	النسبة	البيان	التكرار	النسبة
1	6.3%	150	2	12.5%	50	1	6.3%
1	6.3%	160	4	25%	53	2	12.5%
5	31.3%	165	1	6.3%	54	1	6.3%
5	31.3%	170	2	12.5%	57	2	12.5%
1	6.3%	174	1	6.3%	60	2	12.5%
2	12.5%	175	2	12.5%	62	1	6.3%
1	6.3%	180	1	6.3%	63	1	6.3%
16	100%	182	2	12.5%	64	1	6.3%
		187	1	6.3%	65	1	6.3%
		المجموع	16	100%	75	1	6.3%
					76	1	6.3%
					80	1	6.3%
					84	1	6.3%
					المجموع	16	100%

عند النظر إلى الجدول رقم (2) الخاص بالمجموعة التجريبية عند متغير العمر، نلاحظ أن فئة العمر (20 سنة) تشكل أغلب أفراد المجموعة التجريبية بنسبة (25%). يلي ذلك الفئة العمرية (21 سنة و 22 سنة) بنسبة (18.8%) لكل فئة عمرية. بينما نلاحظ أقل فئة عمرية هي (19 سنة، و 23 سنة، و 24 سنة) بنسبة (12.5% لكل منهما). عند النظر إلى متغير الطول كما في الجدول رقم (2)، نلاحظ أن الأفراد الذين طولهم (165)، و (170)، و (173) يشكلون أغلب أفراد العينة بنسبة (12.5%)، أما باقي أفراد فئة الوزن فهي تمثل فرد واحد وبنسبة (6.3%) لكل فرد. المتغير الأخير للبيانات الوصفية وهو الوزن، من الجدول رقم (2) نلاحظ أن فئة الوزن (50)

تشكل أغلبية أفراد العينة بنسبة (18.8%). يليها فئة الوزن (70 و 72) بنسبة (12.5%). أما بقية الفئات الوزن فهي تشكل (6.3% 15) وهي تمثل فرد واحد لكل فئة عمرية

الجدول رقم (2) البيانات الوصفية للمجموعة التجريبية

بيانات المجموعة التجريبية								
العمر			الطول			الوزن		
البيان	التكرار	النسبة	البيان	التكرار	النسبة	البيان	التكرار	النسبة
19	2	12.5%	150	1	6.3	50	3	18.8
20	4	25%	155	1	6.3	51	1	6.3
21	3	18.8%	160	1	6.3	60	1	6.3
22	3	18.8%	165	2	12.5	64	1	6.3
23	2	12.5%	168	1	6.3	68	1	6.3
24	2	12.5%	170	2	12.5	70	2	12.5
المجموع	16	100.0	172	1	6.3	71	1	6.3
البيان	التكرار	النسبة	173	2	12.5	72	2	12.5
			174	1	6.3	76	1	6.3
			177	1	6.3	80	1	6.3
						81	1	6.3
						90	1	6.3
						المجموع	16	100.0

يتضح من الجداول (1) (2) أعلاه : عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين المجموعتين في معدلات النمو مما يشير إلى تكافؤ أفراد العينة في هذه المتغيرات

جدول (3)

تكافؤ مجموعتي البحث في بعض (الاختبارات البدنية) ن=32

المتغيرات	المجموعة الضابطة ن=16				الفرق بين المتوسطين	الاحتمالية
	ع					
30م عدو	5.6406	0.36086	5.5225	0.3009	0.1181	0.323
العريض من الثبات	2.0413	0.37051	1.9038	0.29443	0.1375	0.255
بي ارتدادي 4 × 10م	11.2938	1.62897	6.025	0.58959	5.2688	0.000*

*معنوي عند مستوى (0.05)

** معنوي عند مستوى (0.01)

يتضح من الجدول (3) أعلاه : عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين المجموعتين في الاختبارات البدنية مما يشير إلى تكافؤ أفراد العينة في هذه المتغيرات .

جدول (4)

تكافؤ مجموعتي البحث في بعض (الاختبارات المهارية) ن=32

المتغيرات	المجموعة الضابطة ن=16		المجموعة التجريبية ن=16		الفرق بين المتوسطين	قيمة الاحتمالية
	س	± ع	س	± ع		
رمية التماس	13.296	2.0861	15.157	2.1188	-1.861	0.018*
المرواغة	12.486	0.9952	10.071	1.6872	2.415	0.000**

* معنوي عند مستوى (0.05)

**معنوي عند مستوى (0.01)

يتضح من الجدول (3) أعلاه : عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين المجموعتين في الاختبارات المهارية مما يشير إلى تكافؤ أفراد العينة في هذه المتغيرات .

أدوات جمع البيانات :

الاختبارات :

1- الاختبارات البدنية المستخدمة .

2- الاختبارات المهارية .

أولاً : الاختبارات البدنية :

لتحديد الاختبارات البدنية التي تقيس الصفات البدنية الأكثر أهمية للمهارات ، قام الباحث بإعداد استمارة بها أهم الاختبارات ، حيث استعانا بالاختبارات التي اعده (حسانين ، 2001) ، ثم قام الباحثان بتوزيع استمارة الاختبارات على الخبراء لتحدي أهم الاختبارات المناسبة قيد البحث .

1- صدق الاختبارات البدنية :

للتأكيد على صدق الاختبارات ، قام الباحث باستخدام صدق المحتوى عن طريق عرض الاختبارات على الخبراء في بعض الجامعات والمتخصصين في مجال التربية البدنية ، حيث تم توزيع استمارات الاختبارات على الخبراء لأبداء آرائهم وبعد استرجاع الاختبارات من الخبراء ، توصل الباحث إلى الشكل النهائي للاختبارات مع مراعات الاقتراحات والملاحظات المشار إليها من قبل الخبراء .

2- ثبات الاختبارات البدنية :

تم حساب ثبات الاختبارات البدنية عن طريق إيجاد الصدق وذلك بتطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه على عينة المجتمع البحث وخارج العينة الأساسية للبحث وذلك لإيجاد معامل الثبات بين التطبيق الأول والثاني على العينة نفسها وتحت الشروط نفسها وبعد أربع أيام من التطبيق الأول والجدول (4) يوضح معامل الثبات بين التطبيق الأول والثاني للاختبارات البدنية وذلك في الفترة من 2023 /12/ 4-3 إلى 2023/12 / 10-9

جدول (4)

الاختبار	التطبيق الأول 5=ن		التطبيق الثاني 5=ن		الفروق بين المتوسطين	معامل الثبات
	س	± ع	س	± ع		
العدو 30 سرعة زمن	.8020	.5256	.7220	.9714	0.080	0.964
الوثب العريض من الثبات	.9160	.6410	.9400	.6263	-0.024	0.950
الجري 10×4 رشاقة	.3460	.4842	.9100	.3812	6.436	0.507

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري بين التطبيق الأول والثاني ومعامل الثبات

الاختبارات البدنية

يتضح من جدول (4) أن قيمة معامل الثبات بين التطبيق الأول والثاني تراوحت بين (0.96 _ 0.50) كما يتضح عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين التطبيق الأول والثاني مما يدل على ثبات الاختبارات .

ثانياً : الاختبارات المهارية :

قام الباحث باختبار اختبارات (رمية التماس والمراوغة) وذلك بناء على المراجع العلمية والدراسات السابقة ، قام الباحثان بإعداد استمارة بها أهم الاختبارات ، حيث استعانا بالاختبارات (عباس، 2012): وتم عرضها على الخبراء ، وقد وافقوا على مناسبة الاختبارات للمرحلة السنية قيد البحث ،

1- الصدق الاختبارات المهارية:

لحساب صدق الاختبارات المهارية استخدم الباحث صدق المحتوى وذلك بتوزيع استمارات الاختبارات على مجموعة من الخبراء لتحديد اهم الاختبارات المناسبة .

2-ثبات الاختبارات المهارية :

وللتأكد من صدق وثبات الاختبارات المهارية تم تطبيق على عينة من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأصلية وذلك في الفترة من 2023 /12/ 4-3 إلى 2023/12 / 10-9 .

جدول (5)

الاختبار	التطبيق الأول ن=5		التطبيق الثاني ن=5		الفروق بين المتوسطين	معامل الثبات
	س	± ع	س	± ع		
ورمية التماس	1.1800	41669	1.6000	13798	-0.42	0.794
المراوغة	1.1160	99339	1.2980	72507	0.818	0.508

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري بين التطبيق الأول والثاني ومعامل الثبات
الاختبارات المهارية

يتضح من جدول (5) أن قيمة معامل الثبات بين التطبيق الأول و الثاني تراوحت بين

(0.79 - 0.50) كما يتضح عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين التطبيق الأول و الثاني مما يدل على ثبات الاختبارات .

المنهج التعليمي :

" المنهج بمفهومه العام يعني خطة يلزم اتباعها ، ومنهاج التربية الرياضية هو مجموعة خبرات مخططة يمارسها المشتركون من خلال الفعاليات الرياضية " (السامرائي و صالح، 1981).

بعد الاطلاع على المصادر العلمية، تم وضع نموذجين لوحدة تعليمية وفق اسلوب (المحطات و الامري) في مهارات وتم عرضها على عدد من المختصين في مجال التربية الرياضية ، للتأكد من مدى ملائمة التمارين لمستوى الطلاب وأوقات أجزاء الوحدة التعليمية وتوزيعها بشكل جيد.

التجربة الاستطلاعية:

تعد التجربة الاستطلاعية " دراسة تجريبية أولية يقوم بها الباحث على عينة صغيرة من الطلاب تحمل صفات العينة نفسها في جميع النواحي لتنفيذ جزء من المنهج المقترح بقصد اختبار منهاج البحث وأدواته " (العربية ، 1984). ولغرض التعرف على العوامل والمعوقات المحتمل أن تواجه البحث عند تطبيق التجربة أجرى الباحثان تجربة استطلاعية وكان الهدف منها:

- تنظيم العمل وإجراءات الوحدة التعليمية من توقيت الوحدة التعليمية بكل أقسامها .
- التعرف على الصعوبات والمعوقات التي قد تواجه الباحثان، لتنظيم عملهم وتوضيح التعليمات والإرشادات التي تخص إجراء الاختبارات.

معرفة فهم الطلاب واستيعابهم للاختبارات المهارية والوقت اللازم لتطبيقها.

التأكد من صلاحية الأدوات المستخدمة.

الاختبارات القبليّة :

قبل البد في التدريس تم إجراء الاختبارات على المجموعتين في الاختبارات المهارية في يومي 10-11/ 12 / 2023 .

التجربة الرئيسة :

تم إجراء التجربة الرئيسة للبحث في المدة (2023/ 12/ 15 ولغاية 2023/ 2/ 15) إذ قام الباحث بتنفيذ (16) وحدة تعليمية لتعلم بعض المهارات الأساسية بكرة القدم لكل على طلاب السنة الدراسية الثانية ، لكل من الأساليب (المحطات ، الأمري (المتبع) ، ولهذا الغرض اعد الباحث مجموعة من الخطط التدريسية الخاصة بأسلوب التدريس.

إذ تم إعطاء المجموعتين المادة التعليمية نفسها ولكن الاختلاف كان في الجزء التطبيقي ، وتم تطبيق الأسلوب المحطات على المجموعة التجريبية و المجموعة الضابطة المتمثلة الأسلوب الأمري (المتبع) ، وكانت الوحدات التعليمية تعطى بواقع وحدتان تعليمية اسبوعياً لكل مجموعة.

إن الوحدات التعليمية للمجموعتين كانت متشابهة في الجزء التمهيدي والجزء الختامي أما الاختلاف فكان في النشاط التطبيقي من الجزء الرئيس حيث تمارس أفراد العينة التمارين والمنهج للمهارات الحركية كما يأتي

الجزء التمهيدي :

يبدأ الدرس بوقوف الطلاب على شكل خط مستقيم ، بعد تسجيل الغياب وترديد تحية البداية يقوم المدرس بإعطاء التمارين البدنية العامة والخاصة للطلاب يستغرق هذا الجزء (13) دقيقة وتكون متساوية لكل مجموعة من حيث الزمن والتمارين البدنية.

الجزء الرئيس :

يتكون من قسمين :-

- **النشاط التعليمي :** بعد الانتهاء من الجزء التمهيدي يشكل الطلاب مربع ناقص ضلع ثم يقوم المدرس بشرح المهارة مع تقديم نموذج حركي ثم يقوم بتطبيق المهارة على طالبين أو أكثر وتصحيح الأخطاء الذي ترتكب وتشخيص النواحي الأساسية في المهارة للمجموعتين بالتساوي، ويستغرق هذا القسم (10) دقائق .

- **النشاط التطبيقي :** الاختلاف يكون في تطبيق هذا القسم حسب مجموعتين البحث ولكن الزمن المستغرق يكون متساوياً بين المجموعات كالآتي :-

أ - **المجموعة الضابطة :** التي طبقت الأسلوب الأمري (المتبع) لهذه المجموعة تم وضع البرنامج التعليمي، إن مدرس المادة هو المسؤول الأول على توجيه الطلاب في بدء التمارين وتصحيح الأخطاء وإنهائها أي لا يملك الطالب أي قرار أثناء تنفيذ الدرس وغالباً ما يكون تصحيح الأخطاء بصورة جماعية.

ب - **المجموعة التجريبية:** التي طبقت الأسلوب المحطات قبل الانتهاء من النشاط التعليمي بوقت قصير يقوم المدرس بشرح هدف الأسلوب وكيفية العمل على وفق المحطات (حيث تشكل اربع محطات في كل محطة تمرين او

نشاط خاص تختلف عن بقية المحطات الأخرى ومراعياً فيها التدرج بصعوبة التمارين وعلى ضوءها يتم تطبيق التمارين في كل محطة ، في حين ينتقل المدرس بين للمحطات الأربعة للقيام بدور المشرف والموجه.

الجزء الختامي :

يشمل هذا الجزء ممارسة لعبة صغيرة ليخدم المهارة الذي تلقوها في الدرس وكذلك الخاتمة بالوقوف بخط مستقيم وترديد التحية الختامية ثم الانصراف ويستغرق هذا الجزء (7) دقائق.

الاختبارات البعدية:

تم إجراء الاختبارات البعدية لعينة البحث بعد الانتهاء من تنفيذ المنهج التعليمي في يومي 19-20 / 2 / 2024 ، وقد اتبع الباحث الطريقة التي استخدمها في الاختبارات القبليّة بالشروط نفسها وتحت الظروف المكانية والزمانية نفسها تقريباً وبالأدوات نفسها.

المعالجات الإحصائية:

تمت المعالجة الإحصائية عن طريق الحاسب الآلي باستخدام برنامج الإحصائي (s p s s)

عرض النتائج ومناقشتها :

أولاً : عرض النتائج :

1-توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسين القبلي والبُعدي للمجموعة الضابطة (المستخدمة الأسلوب التقليدي) في تعلم بعض مهارات كرة القدم ولصالح القياس البُعدي .

الجدول رقم (5)

مقارنة المجموعة الضابطة القبليّة والبُعديّة لمهارات كرة القدم

المجموعة	جَم العينة	المتوسط	الانحراف المعياري	مستوي الدلالة	النتيجة
رمية التماس	16	12.2775	2.20993	0.830	غير دالة
	16	12.4456	2.18601		
المراوغة	16	11.8800	0.95568	1	غير دالة
	16	11.8800	0.95568		

* معنوي عند مستوى 0.05

**معنوي عند مستوى 0.01

من الجدول رقم (5)، عند مقارنة مهارات كرة القدم (رمية التماس، والمراوغة) بين المجموعة الضابطة (القبلي والبعدي)، نلاحظ أنه لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة الضابطة القبلي والبعدي بالنسبة لمهارة، ورمية التماس ($0.05 \leq 0.830$)، والمراوغة ($0.05 \leq 1$). وهذا يعني لا يوجد اختلاف في المهارات رمية التماس، والمراوغة بين المجموعة الضابطة (القبلي والبعدي)، حيث إن المتوسط الحسابي للمجموعة الضابطة (القبلي) ولمهارة رمية التماس (12.2775) ومهارة المراوغة (11.8800) متقارب جداً مع المتوسط الحسابي للمجموعة الضابطة (البعدي) لمهارة رمية التماس (12.4456)، ومهارة المراوغة (11.8800). والاختلاف الطفيف غير دال سواء عند مستوى دلالة ($\alpha=0.05$) أو مستوى دلالة ($\alpha=0.01$).

2- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية (المستخدمة أسلوب المحطات متباينة المستويات) في تعلم بعض مهارات كرة القدم ولصالح القياس البعدي ..

الجدول رقم (6)

مقارنة المجموعة التجريبية القبلي والبعدي لمهارات كرة القدم

المجموعة 2	جسم العينة	المتوسط	الانحراف المعياري	مستوي الدلالة	النتيجة
رمية التماس	المجموعة التجريبية (القبلي)	16	13.2969	0.018	دالة
	المجموعة التجريبية (البعدي)	16	15.1575		
المراوغة	المجموعة التجريبية (القبلي)	16	12.4863	0.000	دالة
	المجموعة التجريبية (البعدي)	16	10.0713		

معنوي عند مستوى (0.05)

من الجدول رقم (6)، عند مقارنة بين مهارات كرة القدم (رمية التماس والمراوغة) نجد أنه يوجد اختلاف بين المجموعة القبلي والبعدي بالنسبة للمجموعة التجريبية، حيث نجد أن المتوسط الحسابي للمجموعة التجريبية القبلي لمهارة رمية التماس (13.2969) أصغر من المتوسط الحسابي للمجموعة التجريبية البعدي لمهارة رمية التماس (15.1575)، وهذا الاختلاف دال عند مستوى دلالة (0.05) وكذلك مستوى دلالة (0.01). كذلك الأمر بالنسبة لمهارة المراوغة، حيث نجد أن المتوسط الحسابي للمجموعة التجريبية القبلي لمهارة المراوغة (12.4863) أكبر من المتوسط الحسابي للمجموعة التجريبية البعدي لمهارة المراوغة (10.0713)، وهذا الاختلاف دال عند مستوى دلالة (0.05) وكذلك مستوى دلالة (0.01).

من الجدول رقم (6)، عند مقارنة بين مهارات كرة القدم (رمية التماس والمراوغة) نجد أنه يوجد اختلاف بين المجموعة القبلية والبعدية بالنسبة للمجموعة التجريبية، حيث نجد أن المتوسط الحسابي للمجموعة التجريبية القبلية لمهارة رمية التماس (13.2969) أصغر من المتوسط الحسابي للمجموعة التجريبية البعدية لمهارة رمية التماس (15.1575)، وهذا الاختلاف دال عند مستوى دلالة (0.05) وكذلك مستوى دلالة (0.01). كذلك الأمر بالنسبة لمهارة المراوغة، حيث نجد أن المتوسط الحسابي للمجموعة التجريبية القبلية لمهارة رمية المراوغة (12.4863) أكبر من المتوسط الحسابي للمجموعة التجريبية البعدية لمهارة رمية المراوغة (10.0713)، وهذا الاختلاف دال عند مستوى دلالة (0.05) وكذلك مستوى دلالة (0.01).

ثانياً : مناقشة النتائج :

يتضح من جدول (5) لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسين القبلي والبعدى للمجموعة الضابطة في الاختبارات المهارية قيد البحث وهذا يدل على عدم التأثير الإيجابي للأسلوب التقليدي على تعلم المهارات قيد البحث .

ويعزو الباحث هذا إلى أن الأسلوب التقليدي والذي يعتمد على الشرح اللفظي للمهارة المطلوب تعلمها وقيام المعلم بأداء نموذج للمهارة والتكرار من المتعلم مع قيام المعلم بتصحيح الأخطاء للمتعلمين أثناء عملية التعلم كل هذا يشكل الملل للمتعلمين وعدم القدرة على التركيز .

ويعزو الباحث أيضاً إلى أن الانتظام والاستمرار في الممارسة والتعلم مع قيام المعلم بتقديم مجموعة من التدريبات المتدرجة من السهل إلى الصعب والممارسة من المتعلم وتعديل وتصحيح الأخطاء من المعلم لم يقدم إضافة للمتعلمين لتقديم الأفضل كل ذلك لم يؤثر إيجابياً في كفاءة الأداء المهاري.

وفي هذا الصدد أن هذه النتيجة اختلفت مع ما توصل إليه كل من (عبدالحليم ، 1995) ، (شواط ، 1998) ، ، (زغلول و عبدالحليم ، 2000) ، (عبدالوهاب ، 2000).

كما يتضح من نتائج جدول (6) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسين القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية في الاختبارات المهارية حيث نجد أن المتوسط الحسابي للمجموعة التجريبية القبلية لمهارة رمية التماس (13.2969) أصغر من المتوسط الحسابي للمجموعة التجريبية البعدية لمهارة رمية التماس (15.1575)، وهذا الاختلاف دال عند مستوى دلالة (0.05) وكذلك مستوى دلالة (0.01).

كذلك الأمر بالنسبة لمهارة المراوغة، حيث نجد أن المتوسط الحسابي للمجموعة التجريبية القبلية لمهارة رمية المراوغة (12.4863) أكبر من المتوسط الحسابي للمجموعة التجريبية البعدية لمهارة رمية المراوغة (10.0713)، وهذا الاختلاف دال عند مستوى دلالة (0.05) وكذلك مستوى دلالة (0.01) ، مما يدل على التأثير الإيجابي لأسلوب المحطات متباينة المستويات على تعلم المهارات الحركية قيد البحث .

ويعزو الباحث هذا التقدم لأفراد المجموعة التجريبية إلى الأسلوب التعليمي (المحطات متباينة المستويات) الذي تضمن في تصميمه تأدية المهارة في مستويات متباينة في عدة محطات وكل محطة ذات مستوى يختلف عن المحطة السابقة أو التالية لها وأن جميع المتعلمين مروا بكل المستويات داخل هذه المحطات وذلك تحت إشراف المعلم والذي كان يقوم بالتوجيه للمتعلمين لتحديد وإدارة العمل بمستويات المحطات وإعطاء التعليمات اللازمة لكل مستوى داخل كل محطة حسب

احتياجاتها أثناء وبعد التبديل بين المجموعات ، وأن المتعلمين قد اكتسبوا كيفية الأداء الجيد بأنفسهم دون التركيز على عامل السرعة في الأداء وبإشراف قليل من المعلم مما ساعده على إتاحة وقت كاف لتقويم المتعلمين أثناء الأداء ، ويتفق ذلك مع ما توصلت إليه (عبدالمقصود، 1990) حيث أشارت إلى أنه من مميزات أسلوب المحطات الأداء بصورة جيدة لأن المهم هو الأداء السليم وليس سرعة الأداء وأن هذا الأسلوب أدى إلى تقدم في المستوى الأداء المهاري ، ويتفق ذلك مع ما أشارت إليه (عبدالكريم ، 1994) أنه على المعلم أن يهتم بجودة الأداء حيث أنه يلعب دوراً هاماً في نظام التدريس بالمحطات فهو يعمل على الاحتفاظ بالعمل المنتج ويحدد وقت العمل من محطة إلى أخرى ، كذلك أن العمل في دوائر المحطات يؤدي إلى تحسين المهارات الرياضية وإنجاز الأنشطة إنجازاً صحيحاً ، وأن هذا الأسلوب يتيح للمعلم فرصة التحرك من محطة إلى أخرى ليعطي التغذية الراجعة أو تقديم عمل جديد للتلاميذ عند إحدى المحطات وتقديم بعض المساعدات لهم ، وأن هذا الأسلوب به إمكانيات كثيرة لتحقيق الأهداف وتقويمها من حيث آخر أثناء فترات التبديل بين المحطات أو نهاية الأداء للمهارة المتعلمة مع الاهتمام بالتشجيع وإصلاح الأخطاء ، ويتفق ذلك مع دراسة كل من (عبدالحاميد ، 1987) ، (عبدالمقصود، 1990) ، (عثمان ، 2002) وبذلك يتحقق الفرض الثاني للبحث.

الاستنتاجات :

في ضوء أهداف الدراسة وعرض نتائجها ومناقشتها يستنتج الباحث ما يلي:

- 1-البرنامج التعليمي المقترح وباستخدام أسلوب التدريس المحطات له اثر ايجابي وذو دلالة إحصائية على تحسين بعض مهارات كرة القدم ، وذلك من خلال التحسن الواضح في القياسات البعيدة .
- 2-ظهر التحسن في مهارة رمية التماس و المراوغة بينما كان التحسن لصالح طلاب المجموعة الثانية (الأسلوب المحطات) على جميع المهارات.
- 3-أن البرنامج التعليمي المقترح له تأثير واضح وايجابي على تطوير الأداء المهاري.

التوصيات :

انطلاقاً مما أظهرته نتائج الدراسة يوصي الباحث بما هو آت:

- 1-الاعتماد على أساليب التدريس المختلفة والخاصة في التربية الرياضية والتي تسهم في تحسين العملية التعليمية.
- 2-إدخال معلمي ومعلمات التربية الرياضية إلى دورات تخصصية لتطوير طرق استخدام أساليب تدريس التربية الرياضية.
- 3-إجراء دراسات مشابهة باستخدام أساليب تدريس مختلفة على ألعاب رياضية أخرى.
- 4-استخدام أسلوب التدريس الامري في تعليم مهارات كرة القدم والتي تحتاج إلى تصحيح وتغذية راجعة .
- 5-استخدام أسلوب التدريس المحطات في تعليم مهارات كرة القدم والتي تحتاج إلى إبداع من الطالب والتجربة والخطأ للوصول للطريقة السليمة في الأداء.

- 1 - أحمد حسين اللقاني . (1996). معجم المصطلحات التربوية المعرفية في المناهج و طرق التدريس. القاهرة: عالم الكتب.
- السامرائي ، و عباس أحمد صالح. (1981). طرائق في التربية الرياضية , جزئين في مولف واحد , جامعة الموصل. الموصل: دار الكتب .
- 2 - باسم فاضل عباس. (2012). الاختبارات الخاصة في كرة القدم. بنغازي , ليبيا: دار الكتب الوطنية.
- 3 - حسن سيد معوض . (1975). طرق التدريس في التربية الرياضية (المجلد طبعة 5). القاهرة: مكتبة القاهرة الحديثة.
- 4 - خليفة سالم مفتاح. (1991). التربية مجلة محكمة (المجلد 97). الدوحة، قطر : اللجنة الوطنية القطرية للتربية و الثقافة و العلوم , مطابع وزارة التربية و التعليم .
- 5 - زكية إبراهيم أحمد. (1985). أثر استخدام طرق التدريس المختلفة لتحقيق الأهداف النفس حركية و المعرفية لبعض الوحدات بدرس التربية الرياضية , رسالة دكتوراه. الاسكندرية: غير منشورة . كلية التربية الرياضية للبنين , جامعة حلوان .
- 6 - عثمان مصطفى عثمان . (2002). فعالية التدريس بأسلوب النظم و المحطات متباينة المستويات على التحصيل المهارى و المعرفى بالجزء الرئيسى بدرس التربية الرياضية , كلية التربية الرياضية , جامعة المنيا. المنيا: مجلة علوم الرياضة.
- 7 - عصام الدين محمد عزمي. (1998). فاعلية استخدام أسلوب التعلم الذاتي متعدد المستويات في تحقيق أهداف التربية الرياضية بالحلقة الثانية من التعليم الاساسي بمدينة المنيا. المنيا: رسالة دكتوراه غير منشوره.
- 8 - عفاف عبدالكريم . (1994). التدريس للتعلم في التربية البدنية و الرياضة. الإسكندرية: منشأة المعارف.
- 9 - عنايات محمد احمد فرج. (1998). منهاج وطرق تدريس التربية البدنية. القاهرة: دار الفكر العربي.
- 10 - فاطمة محمود عبدالمقصود. (1990). أثر استخدام أسلوب دوائر المحطات في بعض عناصر اللياقة البدنية الخاصة و المستوى المهارى لكرة السلة , كلية التربية الرياضية للبنات , جامعة حلوان (الإصدار المجلد الثاني). مجلة علوم و فنون الرياضة.
- 11 - مجمع اللغة العربية . (1984). معجم علم النفس و التربية، القاهرة، الهيئة العامة للشؤون المطابع الأميرية.
- 12 - محمد حسين شواط . (1998). أثر استخدام أسلوب التعلم الذاتي على تعلم بعض المهارات الاساسية لناشئ كرة اليد تحت 15 سنه بمحافظة المنيا , رسالة ماجستير , كلية التربية الرياضية , جامعة المنيا. المنيا: غير منشورة.
- 13 - محمد صبحى حسانين . (2001). القياس و التقويم في التربية البدنية و الرياضة. القاهرة: دار الفكر العربي.
- 14 - محمد سعد ز غول ، و هشام محمد عبدالحليم . (2000). تأثير استخدام اسلوب التدريس المتباين على تعلم بعض مهارات كرة اليد لطلبة شعبة التدريس بكلية التربية الرياضية جامعة المنيا (الإصدار الخامس ، المجلد المجلد الاول). مجلة علوم و فنون الرياضة , كلية التربية الرياضية للبنات , جامعة حلوان .
- 15 - مصطفى عبدالقادر عبدالوهاب . (2000). تصميم منظومة للوسائط المتعددة وأثرها على تعلم بعض مهارات كرة القدم للبنين , رسالة دكتوراه , كلية التربية الرياضية , جامعة المنيا . المنيا : غير منشورة .

- 16 - ميرفت علي خفاجة . (1992). دراسة مقارنة لتأثير استخدام بعض أساليب التدريس في التربية البدنية على مستوى بعض المهارات الحركية. الاسكندرية : مجلة نظريات وتطبيقات.
- 17 - هانم عبدالحميد . (1987). تأثير استخدام بعض أساليب التعلم على المستوى المهارى ولعض عناصر اللياقة البدنية الخاصة بكرة اليد , رسالة دكتوراه. غير منشورة , كلية التربية الرياضية للبنات , جامعة حلوان.
- 18 - هشام محمد عبدالحليم . (1995). أثر استخدام التعليم الذاتي الموجه على بعض المهارات الهجومية لناشئ كرة اليد المنيا , رسالة ماجستير ,كلية التربية الرياضية. المنيا: غير منشورة.

Lou, S. M. (2000). The Effects of Three Styles of Teaching on university student`s Performance. [http//Ericir ,Sys .Edu/Pluels Cgi..](http://Ericir ,Sys .Edu/Pluels Cgi..)